

+1/sector	ok
2 cliëntsv.	ok
2de vergadering	/

## VERSLAG IROJ OVL

Datum: 11/06/2021

Locatie: Online via teams

Refertenummers: Noteer refertenummer(s)

Aanwezig: zie aanwezigheidslijst via teams

Verontschuldigd: Mevr Van Gerwen, mevr Bruneel, Gret'I, Isabelle Q, Kathy, Toon, Joris, Johan

Voorzitter: Bert Vanacker

Verslaggever: Daphne Sasanguie

## VERWELKOMING

Elke Schoof (Huis van het kind) zal vanuit de stad Sint-Niklaas deelnemen aan dit IROJ-overleg. Zij overlegt nog met vvsg hoe de link naar de andere lokale besturen dient vorm te krijgen.

### 1. OPVOLGING VERSLAG DD 07/05/2021

Het verslag wordt goedgekeurd zonder opmerkingen.

- Terugkoppeling en bespreking stavaza IROJ werkgroepen (zie pp in bijlage).
- Op vraag van de IROJ leden werd nagedacht over hoe we de hulpverleners/burgers kunnen helpen de bomen door het bos te zien bij al de psychologische functies in OVL. Na de afstemming elp radar en elp 1g1p gaan de coördinatoren 1g1p ook verder ad slag voor subregionale afstemming. Aanvullend werd, in samenwerking met radar, het voorstel gelanceerd om een digitale 'wegwijzer' te maken. De praktijkwerkers/burgers zullen met deze wegwijzer een tool hebben die hen helpt om de juiste psychologische ondersteuning te zoeken. Daarnaast helpt de wegwijzer diensten af te stemmen met elkaar, wat de initiële vraag was.

**Het IROJ gaat akkoord met de uitwerking van een ontwerp van wegwijzer maar vraagt afstemming met de SOKA (Koen B/Christoph Pyra). Op woe 29/09 kunnen IROJ leden met een psychologisch aanbod aansluiten op een overleg waar een eerste draft zal besproken worden.**

- Vanuit het lerend netwerk veilig verblijf wordt blijvend de vraag gesteld aan radar om samen te zoeken naar oplossingen voor de psychiatrische/psychologische ondersteuning van de nieuwe Oost-Vlaamse units veilig verblijf. Er zal out of the box dienen nagedacht te worden om deze jongeren zo goed mogelijk te ondersteunen (verblijven nu id GI).

**Het IROJ OVL vraagt aan radar om blijvend na te denken over de samenwerking veilig verblijf en psychiatrische/psychologische ondersteuning. We denken hierbij aan intake**

**ondersteuning, teamondersteuning, opnameafspraken, een gedragen doorwijsbeleid, mogelijke basisvorming voor begeleiders/psychologen van de units, diagnostiek vóór instroom, ...**

- Vraag aan 1g1p coördinatoren om aan te sluiten op IROJ  
Momenteel gaan de coördinatoren 1g1p niet in op deze uitnodiging. Zij hebben zelf geen vraag, en voelen ook geen nood (zien geen meerwaarde). Ze vinden het ook niet evident om 1 iemand te laten afvaardigen voor de 3 regio's en alle 3 kunnen zij zich niet engageren. Zij willen zich beperken tot een doelgerichte/vraaggericht afstemming met het IROJ. Ze menen dat er veel hulpverleningspartners uit het IROJ in hun samenwerkingsverband zitten en dat de afstemming op deze manier vorm kan krijgen (niet evident gezien dubbele pet). Zij zijn zeker bereid om 1 keer per jaar een terugkoppeling te voorzien van hun jaarverslagen en bekijken hoe ze kunnen aansluiten bij de IROJ wg JOVO en toegang. Zij zien het IROJ soms als een 'controlerend' orgaan en zijn zoekende hoe zij zich hiertegenover het best kunnen verhouden in afstemming met Vlaanderen. Ze willen wel samen op zoek gaan naar hoe de uitwisseling kan vorm krijgen binnen de evolutie naar een meer bovenlokaal samenwerken.
- In WVL vaardigen de samenwerkingsverbanden elk 1 persoon af naar het IROJ om mee te zijn met het ruimere verhaal en om een stem te hebben in het jeugdhulpdebat. Daarnaast nemen zij deel aan verschillende werkgroepen. Aanvullend zitten zij ook onderling samen om af te stemmen en eventueel interregionaal zaken aan te pakken (dit gebeurt ook in OVL samen met Daphne als vertegenwoordiger van het IROJ)

**De IROJ leden menen dat een informeel gesprek met de coördinatoren zinvol kan zijn om te beluisteren waar de bedenkingen zich momenteel situeren. Daphne nodigt hen uit voor een informele babbeltje samen met de IROJ voorzitter en Patrick (CLB).**

- Stavaza ingediende projecten DIW vanuit Oost-Vlaanderen  
2 ingediende Oost-Vlaamse samenwerkingsverbanden zijn niet weerhouden door het agentschap Opgroeien. Projecten die wel weerhouden zijn (Trawant, Westhoek-Mid-West-Vlaanderen en Plantrekkers (Limburg). Deze beslissing werd genomen obv doorleefdheid van de voorgestelde visie, aandacht aan balans zorg voor personeel/jongeren, genuanceerde en zelfkritisch blik rond huidige samenwerkingsafspraken (niet oplossing buiten zz plaatsten),... in juni start men met kennismaking van de weerhouden projecten en na de zomer wordt een kickoff gepland waar men ook de verbinding zal proberen te leggen met de lerende netwerken gedeelde verantwoordelijkheid. Er wordt een expertengroepen opgericht (ruim stakeholdersforum), de projecten ontvangen 325.000 euro per jaar (diw) tot 12/2023 (exclusief de procesbegeleiding van idrops).  
Feedback tav de Oost-Vlaamse projecten:
  - Bij het swv met RTJ De Tafels vond men dat het doortrekken van de methodiek van 1G1P in de complexe(re) trajecten mogelijks niet voldoende antwoord zal bieden. Men miste een aanzet voor het concreet verknopen van (meer gespecialiseerde) expertises in trajecten. Daarnaast vreesde men dat het voorstel niet gebiedsdekkend genoeg was om een ideale wereld uit te bouwen en dat het proces op heden niet zo evident is geweest.
  - Regio Waas en Dender werd niet weerhouden omwille van bedenkingen bij de matching bij instroom en aspecten van warme overdracht terwijl men dat idee wil loslaten. Beide projecten werden wel geprezen omtrent enthousiasme en inzet.

**Het IROJ OVL bedankt beide initiatieven voor de tijd en energie dat ze hierin staken de voorbije periode! Het IROJ OVL betreurt het feit dat er geen Oost-Vlaams swv werd weerhouden en is benieuwd naar de innovatieve ideeën van de projecten die wel weerhouden zijn. De Vlaamse Regering moet nog de formele beslissing nemen over het toekennen van de subsidie.**

- Planning lerende netwerken gedeelde verantwoordelijkheid  
Deadline: mailtje sturen naar Opgroeien tegen 17/09/2021 ( wie zit er in je netwerk, op welk niveau). Vlaanderen laat weten dat Idrops de procesbegeleiding zal opnemen. Zij zijn een Gentse organisatie die veel bezig is met participatieve trajecten en innovatieve projecten (brede welzijnsveld). Aanvullend komt er ook een Vlaams lerend netwerk om interregionaal uit te wisselen . Eens de partners van de lerende netwerken duidelijk zijn zal idrops contact opnemen met hen.  
In ZOVL nemen de residentiële voorzieningen bij het voortouw en maken intern een evaluatieoefening obv de nota De Coene. Mogelijks zit deze reflectieoefening reeds vervat in het proces dat de procesbegeleiders van idrops zullen opnemen met het ganse lerende netwerk. Vanuit het IROJ komt de bedenking of het niet wenselijk is om verschillende partners te betrekken en gezamenlijk te starten met de reflectieoefening.

**Het IROJ meent dat het wenselijk is om alle betrokken partners uit uw regio te betrekken op de lerende netwerken. Momenteel voelen we dat dit proces nog niet uitgeklaard is. We hopen tegen het volgende IROJ 24/09 meer duidelijkheid te kunnen scheppen over de lerende netwerken in OVL. Indien de regio's er niet uit geraken kan een provinciaal lerend netwerk ook nog steeds. Graag Daphne op de hoogte houden van mogelijke initiatieven in Oost-Vlaanderen (IROJ ondersteuners sluiten aan).**

#### 1. Oost-Vlaamse uitwisseling 1p1g (IROJ actie)

Het IROJ wil een nagaan waar de cliënt op heden effectief verandering ervaart (ultieme kwaliteitstoets/nieuwsgierige vraag). Wat betekent 1g1p voor de cliënten in OVL en wat leren we hieruit?

Het is de bedoeling om dit evaluatieproces samen met de kernpartners te voeren, vanuit een ondersteunende en overkoepelde functie van het IROJ. De rol van het IROJ staat niet duidelijk opgenomen in 2<sup>de</sup> oproep van 1g1p maar is wel een belangrijke partner als overkoepelend orgaan en versterken van samenwerkingsverbanden.

Vanuit deze positie wenst het IROJ een gesprek aan te gaan met de kernpartners (zie ook eerder agendapunt). Hoe zorgen we ervoor dat 1g1p niet weg drijft van wat er werkt in OVL en hoe kan opgebouwde weerstand terug gedeblokkeerd worden?

**Het IROJ OVL nodigt de coördinatoren 1g1p uit via de kernpartners voor een informele babbel/etentje. Daphne neemt hiervoor initiatief. Bert en Patrick sluiten aan.**

#### 2. Oost-Vlaamse afstemming/uitwisseling diagnostiek (IROJ actie)

Vlaams kenniscentrum diagnostisch handelen: momenteel loopt er een Vlaams gestuurd wetenschappelijk onderzoek (einde voorzien december 2021) waarin er voorstellen voor een systeemontwerp van diagnostiek worden gedaan (benodigde capaciteit en samenwerkingsmodellen). Alle diagnostische partners krijgen in de loop van volgende week een uitnodiging voor een focusgroep met de onderzoekers. Het gaat om zowel OOC, OBC, CAR, COS, RCA, K diensten, CLB, ... Daarnaast plant Vlaanderen in de ideale werelden te experimenteren met focus op veilig verblijf in eerste instantie, maar dat is nog niet zo concreet.:

Het IROJ OVL wil ook Oost-Vlaamse diensten met diagnostisch aanbod afstemmen op elkaar. Wieter en Joris werden gevraagd aan te sluiten bij het IROJ maar dit was niet haalbaar voor hen. Zij zouden dit traject kunnen trekken maar geven graag aan zich te willen beperken tot regio Waas en Dender. Welke partners sluiten graag aan: Ilse bevrage de cgg's, Act (team indicatiestelling), Az St Nikolaas, cos (Christa Heyse), car (bart bevrage).

Opzet:

- In kaart brengen van de verschillende invalshoeken

- Prioritering
- Finaliteit van diagnostiek
- Visies-methodieken
- Jeugdhulp
- Diagnostiek voor instroomoverleg
- Link met jeugdhulp: zoeken naar beheersbaarheidmodel ><jongeren in hokjes duwen
- Interessante linken vanuit kinderrechtencommissariaat:

<https://www.kinderrechtencommissariaat.be/advies/recht-doen-aan-kinderen-met-een-label>

[https://www.kinderrechtencommissariaat.be/sites/default/files/bestanden/brochure\\_in\\_druk\\_labeling.pdf](https://www.kinderrechtencommissariaat.be/sites/default/files/bestanden/brochure_in_druk_labeling.pdf)

Het IROJ gaat akkoord met een opstart in Waas Dender. Wie wil aansluiten graag een mailtje naar [Wieter.VanParijs@vzwlia.be](mailto:Wieter.VanParijs@vzwlia.be) of [joris.vandenbaere@jeugdhulpdonbosco.be](mailto:joris.vandenbaere@jeugdhulpdonbosco.be). Ilse bevrage de cgg's, Tom bekijkt zijn team indicatiestelling, car (Bart bevrage). Andere interessante partners die kunnen aansluiten Az St Nikolaas, cos (Christa Heyse),

### 3. Participatiedebat <https://padlet.com/lisselottelowagie1978/d5uvcparbx7u9649>

De oorsprong van dit debat situeert zich enige tijd geleden toen bleek dat er bij indienen van projecten weinig zicht was op hoe de participatie van de jongeren id voorzieningen gebeurde. De Cliëntvertegenwoordigers vonden dit alarmerend en planden een gesprek in op het IROJ met volgende doelstellingen:

- o Cliëntenperspectief meer in de kijker plaatsen.
- o Cliëntenperspectief zien als een startpunt van ieders werking.
- o Het in de taal brengen, het benoemen van positieve evoluties en knelpunten binnen IROJ-overleg. Voorbereidend vraagjes werden op voorhand doorgestuurd.

Interessante ideeën werden uitgewisseld:

brieven screenen op toegankelijkheid, gespreksruimtes traumasensitief inrichten, zelf naar jongeren van allochtone origine stappen, na gesprek actief bevrage of alles begrepen werd, samenwerking met Echo-Vlaamse lotgenotengroep, communicatie aanpassen in overleg met bv Savaria, vereniging waar armen het woord nemen, 'tussen ons gezegd', [meet-parents-reflectie-instrument-voor-begeleiders](#), reflectiemomenten met medewerkers, binnenkort [Oost-Vlaamse lanceermomenten grabbelboxen](#). Webinars radar (omgaan met participatie vd burger), overkop gaat aan de slag met groepen met jongeren, werken met ervaringsdeskundigen, Radar werkt ook actie uit (burger aan het stuur), afstappen van structuren zoals cliëntenraden maar gedachtengoed in alle processen (evaluatie, ontwikkelen beleidsplan, innovatieve projecten, ..) input vragen, jeugdtraad van een gemeente, cachet, ...

De cliëntvertegenwoordigers zijn tevreden met het feit dat IROJ leden steeds vaker de cliëntreflex maken (crisis, 1g1p,...) maar merken op dat moeilijker blijft om kinderen en jongeren structureel te betrekken op meso niveau (wel op microniveau).

#### Aandachtpunten voor toekomstige iroj vergaderingen/jeugdhulp algemeen

Cliëntvertegenwoordigers eerst aan woord komen, Cliëntvertegenwoordigers zitten hier als waakhond maar vraag naar alle sectoren om als waakhond te fungeren (eigen gebruikers bevrage), Zelf naar die kansengroepen stappen om hen actief te betrekken bij hulpverlening, op mesoniveau/beleidsmatig switch maken en participatie in alle lagen vd werking integreren, door blijvend te agenderen op het IROJ helpt het de organisaties ook om te reflecteren, agenda starten met cliëntperspectief, arktos en cachet ondersteunen actieve participatie in IROJ VL Brabant, [academia/Jongerenparticipatie Over doelen middelen & stokpaardjes](#), Elke IROJ werkgroep zet in op participatie vd cliënten, cliëntenperspectief bewaren en cliëntparticipatie is iets anders, cliënttoets houden bij elke actie (staat id iroj fiche maar kan breder naar 7b van toegankelijkheid), andere taal (management-juridisch-

structuren-regelgeven-checklist), emotioneel-moreel-ethiek, traject ambassadeurs vermaatschappelijking (participatie) sluit hier ook bij aan, IROJ actie opmaken: hoe realiseer je cliëntparticipatie? Begeleidingstraject expoo (artevelde hs) voor hvk opvolgen participatie/impactmeting (buurtgericht netwerk)

**Het IROJ ging actief in debat over de rol van de cliëntvertegenwoordigers en engageert zich om hier blijvend over te reflecteren. Elke sector kan het perspectief van eigen cliënten actief meebrengen aan de IROJ tafel (graag per sector bekijken hoe jullie dit zullen aanpakken). CAW en VAPH bevragen geïnteresseerden om aan te sluiten bij de IROJ wg participatie.**

#### 4. Varia

- Het CAW Brussel heeft een signaal opgemaakt, samen met verschillende partners het IROJ Brussel (VK,...) waarbij ze nog eens aankaarten dat er heel wat schrijnende situaties zijn in Brussel en dat hulpverleners stress ervaren omwille van het kwalitatief en kwantitatief capaciteitsprobleem. Er is nood aan bijkomende beschikbare plaatsen an sich maar ook aan een afgestemd aanbod die tegemoet komt aan de multi multi multi problematieken. Op heden is het heel moeilijk om kinderen in veiligheid te brengen in Brussel. Door de druk nav corona en ondanks alle inspanningen is er nood aan veranderingen op korte termijn, meer gediversifieerd aanbod, meer plaatsen id jeugdhulp voor de schrijnende situaties, ... De netwerkgedachte draagt bij tot mogelijke oplossingen maar draagt niet alles.

Het IROJ OVL erkent de druk op de hulpverleners en het capaciteitstekort in de residentiële en gespecialiseerde hulpverlening. Ondanks de vele uitbreidingsbeleidens zijn er blijvende tekorten. Daarnaast hebben we in OVL veel hoogdringende situaties in vergelijking met andere provincies. Een gesprek hieromtrent staat gepland. ACT nuanceert door aan te brengen dat jeugdhulpregie en werf 2 niet bevrageet werden in Brussel. Hulpverleners roepen ook op om het sociaal leven en alle netwerk mogelijkheden (zoals sport, jeugdwerk, lokale netwerkorganisaties,...) terug leven in te blazen. Deze lokale omkaderingen bieden veel steun voor gezinnen, kinderen en jongeren. Het zorgen voor elkaar in de buurt van een gezin is een maatschappelijke verantwoordelijkheid naast de georganiseerde hulpverlening. Jeugdhulpactoren vrezden een tsunami aan ondersteuningsvragen die moeilijk te capteren zullen worden. Ook het crisismeldpunt en het parket denken na over een persbericht (begrip voor diensten die werken met crisissen,...)

**Het IROJ OVL onderschrijft de algemene boodschap vanuit het IROJ Brussel, neemt kennis van een mogelijks signaal van het parket/CMP en stelt voor om deze signalen gebundeld te bespreken op het voorzittersoverleg met de voorzitter van het ACO. Daarnaast engageert het IROJ OVL zich om de boodschap mee uit te dragen tav het voorveld, middenstandorganisaties, sportverenigingen, lokale besturen,...om zo spoedig mogelijk het sociaal leven en de maatschappelijke verantwoordelijkheid tav de meest kwetsbaren terug volledig op te nemen.**

#### 5. Volgende bijeenkomst 24/09/2021

Mogelijke agendapunten:

- Opvolging afspraken vorig overleg
- Agednapunten starten vanuit cliëntperspectief
- Zorggarantie cijfers/conclusies voor OVL
- Verder proces organogram
- Jeugdwerk-jeugdhulp
- Hoe kijkt men in OVL naar bovenlokaal toekomst? Centraliseren of decentraliseren evoluties binnen jeugdhulp bv eigen diagnostisch team)

- Meer en meer gedeelde verantwoordelijkheid. Hoe kijken jullie hiernaar?
- druk op de hulpverlening
- Ritme afwisselend life of online
- Stavaza regio indelingen
- Stavaza werkpakketten toekomstverhaal Jeugdhulp