

1/sector	ok
2 cliëntsv.	ok
2de vergadering	/

VERSLAG IROJ OVL

Datum: 13/11/2020

Locatie: Online **via teams**

Refertenummers: Noteer refertenummer(s)

Aanwezig: zie aanwezigheidslijst via teams

Verontschuldigd: Joy Eeman, Alain Slock, Mevr Bruneel, Stefaan Kaesteker

Voorzitter: Bert Vanacker

Verslaggever: Daphne Sasanguie

VERWELKOMING

De voorzitter verwelkomt iedereen op het online overleg en de verontschuldigen worden overlopen. Voor de continuering van dit overleg is het belangrijk om een naam te mogen ontvangen voor de vervanger van Vera Van Heule, Dirk Remy en een effectief lid voor CAR. Roel Reubens vanuit vzw Cachet zal Karin Maes officiële vervanger worden.

1. GOEDKEURING EN OPVOLGING VERSLAG

Het IROJ verslag van 09/10/2020 wordt goedgekeurd zonder opmerkingen.

Op te volgen zaken:

- **Geselecteerde initiatieven SOFS (Isabelle)**

Dit uitbreidingsbeleid omvat een uitbreiding van 12 modules mobiel aanbod gericht op het creëren van veiligheid in de eigen context bij dreigende uithuisplaatsing. De 12 modules worden verdeeld over 2 kandidaten en gaan van start op 01/01/2021. Voor OVL waren zijn 7 kandidaturen die zich ook kenbaar hebben gemaakt op het afstemmingsoverleg dat het IROJ OVL steeds organiseert bij elk uitbreidingsbeleid. Meer info omtrent de afstemmingsoverleggen : zie documenten die als starterskit aan elk nieuw IROJ lid wordt bezorgd: <https://iroj.jeugdhulp.be/documenten/starterskit-iroj-ovl> .

In OVL werden De Cocon en vzw AMON/jeugdzorg (ism Ruyskensveld) geselecteerd. Vzw AMON/Jeugdzorg zal deze modules vorm geven vanuit 1 gemeenschappelijk team (Ruyskensveld zou aansluiten met eigen middelen nl 0.5 vte in afwachting van een antwoord op hun vraag naar ombouw van modules contextbegeleiding bij dreigende uithuisplaatsing naar sofs. (geen IROJ advies, enkel advies OSD). Op deze vraag is nog geen antwoord. Er komen ook van anderen organisaties vragen hieromtrent. Op te volgen.

Beide initiatieven zullen een intense samenwerking op touw zetten. Beide voorzieningen liepen reeds een traject waar ze ervaring konden opdoen met het aanbieden van deze methodiek (innovatieve projecten met middelen Agentschap Opgroeien).

Op Vlaams niveau wordt ism OSD en VK in najaar 2020-voorjaar 2021 een bootcamp veiligheidsplanning georganiseerd (6 daagse). Dit zal ook aangeboden worden voor alle kandidaat organisaties die interesse toonden om ad slag te gaan met deze methodiek.

Vanuit de netwerkstuurgroep Crisis is ook interesse in het volgen van training/ondersteuning mbt de methodiek SOS. Kunnen we vanuit het IROJ OVL nadenken over het breed aanbieden van deze vorming vanuit het IROJ (wordt ook zo aangeboden in andere provincies)? Vanuit OSD wordt op heden een vorming aangeboden voor consultants en voorzieningen BJB (Vlaamse budgetten). Er wordt zo een startdag georganiseerd waarbij good practices worden uitgewisseld. Isabelle bekijkt de evolutie van het huidige aanbod en koppelt terug een volgend IROJ.

Aansluitend hierbij: de focusmomenten “verblijf na corona” vonden in OVL plaats op 26/10/2020. Wat heeft Corona ons geleerd mbt uithuisplaatsing gezien er heel wat kinderen moesten beslissen of ze tijdelijk best thuis verbleven of id voorziening. Zo werd nagedacht over hoe we als jeugdhulppartners verblijf id toekomst anders, aanvullend kunnen organiseren. Mogelijks meer flexibel, aangepast aan de noden van een gezin (sneller schakelen, meer experimenteerruimte, ...) In dit kader werd ook beslist dat verblijf NRTJ omgevormd kan worden naar RTJ (6 weken) op voorwaarde dat er ingang is via de module sofs. Wanneer de veiligheid van een kind niet kan gegarandeerd worden en tijdelijk een plan B nodig is (verblijf in een organisatie). Afspraken met de toegangspoort dienen nog gemaakt te worden.

Het IROJ OVL volgt deze evolutie (omvorming modules, aanbieden vorming SOFS, tijdelijke omvorming NRTJ naar RTJ) mee op kijkt uit naar terugkoppeling hieromtrent wanneer er meer duidelijkheid is. VZW Amon/Jeugdzorg en de Cocon kregen elk 6 modules SOFS toegewezen en gaan ad slag gaat met veiligheidsplanning.

Het IROJ OVL bekijkt of het aanbieden van de SOS methodiek breder kan uitgerold worden in OVL (IROJ actie 2021?). OSD (Isabelle) volgt op en doet voorstel aan het IROJ.

Terugkoppeling van de focusmomenten ‘ Verblijf na corona’ wordt gecommuniceerd via de IROJ website.

- **Oost-Vlaams overleg gespecialiseerde begeleiding van minderjarigen met seksueel grensoverschrijdend gedrag (Tim)**

Het eerste overleg vond plaats op 15/10/2020. Er werden afspraken gemaakt (het verslag vindt u in bijlage). Er werd opgelijst welk aanbod er reeds bestaat in OVL. Engagement en mogelijkheid tot verschuiven van middelen wordt door alle partners bevestigd (bv middelen volwassenwerking naar jongerenwerking verschuiven (cfr Exit en Iter). De Oost-Vlaamse CGG's worden betrokken via een afgevaardigde. Vragen worden meegenomen naar Vlaams overleg SGOG. Vormingsmogelijkheden worden bekeken (Radar, SAM, informant,...)

- De partners zijn het er over eens dat dit probleem een gedeelde verantwoordelijkheid vereist. Iedereen engageert zich om een gemeenschappelijke oplossing te zoeken.
- Er wordt aan het IROJ gevraagd dit verder op te volgen/trekken en dit probleem mee te ondersteunen naar Vlaanderen:

Het IROJ OVL signaleert via dit verslag structureel tekort in het aanbod voor minderjarigen met een problematiek van seksueel grensoverschrijdend gedrag, voor zowel MOF als VOS dossiers in OVL. Het IROJ OVL vraagt het Agentschap Opgroeien aandacht te hebben voor een preventieve aanpak, en niet enkel een behandeling / begeleiding als reactie op MOF. Een beleid dat vertrekt vanuit visie, over agentschapsgrenzen en departementsgrenzen heen zou het bestaande aanwezige aanbod kunnen versterken. Graag zouden we in dit aanbod ook voldoende expertise zien rond werken met specifieke doelgroepen zoals jongeren met een verstandelijke beperking. Bovendien is er een vraag naar meer vormingsinitiatieven voor expertiseopbouw vanuit zowel de aanbieders van SGOG begeleiding en behandeling, als vanuit de jeugdhulpvoorzieningen die jongeren met deze problematieken begeleiden. Tim/Daphne contacteren Voorzieningsbeleid om de dialoog omtrent bovenstaande vragen op te starten.

De CGG's engageren zich om iemand af te vaardigen naar het komende overleg en voorliggende vragen ook intern te bekijken tegen het volgend overleg.

- **Timing zelfevaluatie BI partners nav visietekst en traject 1g1p/aanbevelingen cliëntvertegenwoordigers**

Er zijn de voorbije periode heel wat IROJ vragen vertrokken tav de Brede Instappartners/1g1p kernactoren. Sommige regio's namen hieromtrent al initiatief. Het IROJ OVL wil het tijdsfad mee helpen bewaken/ondersteunen waar nodig. In bijlage een mailtje met het overzicht.

Daarnaast wil de IROJ wg vermaatschappelijking haar goedgekeurde visietekst levendig houden via een vormingstraject (vorming en supervisie van ambassadeurs). Dit voorstel wordt nog concreet uitgewerkt door DOP (opmaak profiel, opmaak vorming en supervisietraject (5 keer per jaar),... Om de vertaling van de visietekst naar de werkvloer concreet te maken is een paradigmaswitch nodig bij alle jeugdhulppartners. De 'ambassadeurs' zullen in hun voorzieningen ondersteuning bieden om ad slag te gaan met de containerbegrippen uit de visietekst. Dop werkt een voorstel van offerte uit.

Het IROJ OVL beseft dat de gevraagde aandachtspunten voor de BI partners en de kernpartners 1g1p momenteel wat ondergesneeuwd geraken door de gevolgen van de corona maatregelen. Het IROJ uit toch de wens om het tijdsfad van deze aanbevelingen/zelfevaluatie mee op te volgen en vraagt ook om verbinding te maken tss de verschillende aanbevelingen/visieteksten/verwachtingen.

Het IROJ OVL gaat akkoord met een vervoltraject rond de visietekst vermaatschappelijking. Dop werkt een voorstel van offerte uit en dient voor 2020 nog een eerste offerte in.

- **Verlenging projecten mobiele crisisbegeleidingen**

De minister heeft, gezien de aanhoudende epidemie, op 26/10/2020 bevestigd dat er voor volgend jaar 1 miljoen euro is vrijgemaakt voor de verderzetting van dit project.

De huidige weerhouden initiatieven zijn via het CMP bevraagd of ze volgend jaar opnieuw wensen te participeren aan dit project onder dezelfde voorwaarden. Indien hun engagement stopt op het einde van dit jaar, kan het crisismeldpunt aan de netwerkstuurgroep crisis vragen om een nieuwe kandidaat te zoeken. Indien het crisismeldpunt meent dat een grondige bijsturing zich opdringt, kan zij ook een gemotiveerde wijziging in de budgetverdeling voorstellen aan de overheid voor 2021.

Er is momenteel geen recurrent budget gevonden voor crisisbegeleiding. Vandaar dat er geen formele procedure zal uitgeschreven worden met advisering via de IROJ's. De beschikbare

middelen zijn projectmatige en lopen af op het einde van het jaar 2021 en een verlenging is niet waarschijnlijk. Daarom gaat men in principe uit van het een continuering van de middelen voor dezelfde partners met de netwerkstuurgroep crisis als stuurgroep voor het project. Men plant een tussentijdse evaluatie in het voorjaar 2021.

Hieronder vindt u een overzicht van de toegekende budgetten in 2020 en een projectie van het beschikbare budget voor 2021.

Oost-Vlaanderen		
	2020	2021
Tanderuis	27712€	47519
Jeugdhulp Don Bosco	23532	40350
OOOC Luein	25955	44505
Apart	26885	46100
Blij Leven	25235	43270
Subtotaal	129319	221744

Daarnaast zijn er, gezien de coronamaatregelen, opnieuw afspraken gemaakt omtrent **crisis** (regie ligt bij CMP, loslaten termijnen crisis om onnodige transfers te vermijden ifv verspreiding virus,...) Men zoekt naar een engagement voor een langere periode (consequentie is dat deze trajecten langer duren en dat er dus minder crisisplaatsen open zijn). Voor het crisisnetwerk is dit niet evident.

Het IROJ OVL neemt kennis van deze verlenging, doch betreurt opnieuw het feit dat er geen advies gevraagd werd aan het IROJ zoals werd aangegeven in de oproep/omzendbrief. Dit signaal deelt men ook in de andere provincies (zie variapunt) en wordt door Bert meegenomen op het IROJ voorzittersoverleg met de Vlaamse administratie (dec 2020).

2. PARTICIPATIEF WERKEN

Het was de bedoeling om samen met de cliëntvertegenwoordigers dieper in te gaan op de doorgestuurde vraagjes. Omwille van onvoorziene omstandigheden kunnen Elke en Karin er helaas niet bij zijn vandaag, waardoor dit agendapunt wordt verzet naar een later tijdstip.

3. IROJ BUDGET 2020

Het IROJ budget wordt overlopen (zie bijlage)

De vraag van het agentschap Opgroeien mbt A Way Home (bijdragen aan financiering van een Vlaams traject dat begeleid wordt vanuit LUCAS (KU Leuven) wordt besproken. Normaal zouden er Europese middelen aangewend worden om het Lucas project (Centrum voor Zorgonderzoek en Consultancy KU Leuven) te ondersteunen. Zij hebben in de afgelopen jaren heel wat onderzoek verricht naar dakloosheid bij jongeren en jongvolwassenen en naar programma's die bijdragen aan een effectieve aanpak om dakloosheid te beëindigen. Deze ondersteuning zou vooral gaan in het ondersteunen van de lokale coalities rond het project Away Home (wordt opgevolgd door de IROJ wg Jongvolwassenen). Dit gaat niet door en men is op zoek naar andere partners die financieel zouden kunnen ondersteunen, zoals het IROJ.

Het IROJ leden overloopt in dit kader het resterende budget en de verzamelt de budgetvragen die nog in de pijplijnen zitten:

- De offertes van de wg participatie zijn concreter (3187 euro)
- wg vermaatschappelijking stelt een budgetvraag voor het uitwerken van een vormingstraject voor ambassadeurs (uitrol visietekst vermaatschappelijking)
- OSD stelt de vraag naar ondersteuning van de casustafels in 2021
- De vraag naar ondersteuning van de cafeé's declaré (ACT) werd op Vlaams niveau niet weerhouden

Het IROJ OVL gaat akkoord met de bijgewerkte vraag van de wg participatie. Daarnaast is er bij de IROJ leden een consensus om prioritair in te zetten op acties die reeds worden uitgewerkt binnen het IROJ OVL. DOP krijgt groen licht om in dat kader een laatste budgetvraag in te dienen voor restbudget 2020. Daphne communiceert deze beslissing tav An Rommel (Away Home). Het IROJ is het gedachtengoed van Away Home heel erg genegen maar wil prioriteit geven aan initiatieven die reeds id pijplijnen zitten in OVL.

4. ELP RADAR-EERSTELIJNSPSYCHOLOGEN (PP ZIE BIJLAGE)

Door de grote impact van de coronamaatregelen op de jongeren heeft de federale overheid op 02/04/2020 de bestaande ELP functie voor volwassenen uitgebreid naar ondermeer de 0-18 jarigen. Deze maatregel is verlengd tot eind 2021. Kort samengevat: kinderen en jongeren kunnen voor 11euro (4euro als ze genieten van een verhoogde tegemoetkoming) 8 sessies (4+4) bij een psycholoog volgen. Er zijn ook mogelijkheden tot videoconsultaties. Verwijsbrief vind je hier [verwijsbrief](#) en [contactgegevens ELP'ers Radar](#)

Radar merkt echter op dat er weinig instroom is ondanks de grote nood (ook niet via de clb's, ondermeer veel bezig met contacttracing). De wachtlijsten van de cgg's zijn blijkbaar grotendeels weggewerkt maar mensen met ernstige problematieken worden op heden nog steeds (te?) snel doorverwezen naar residentiële zorg. Radar doet een oproep om de info omtrent de 'ELP Radar' breed te verspreiden en kinderen en jongeren en professionals mee helpen toeleiden tot dit beschikbaar aanbod.

Bespreking IROJ:

- de toegankelijkheid van dit aanbod wordt in vraag gesteld. Er is steeds een verwijzing nodig door een arts. Het medicalisering van een therapeutische functie vinden de IROJ leden heel jammer. Het JAC/Awel zouden ook kunnen toeleiden. Dit gegeven kent een historiek vanuit Riziv, dus Radar is gebonden aan de overeenkomst daar. Een clb arts kan ook doorverwijzen/aanmelden en moet geen Riziv nummer hebben.
- Men betreurt het feit dat er geen overleg heeft plaats gevonden met de sector (bv klinische psychologen, huisartsen,..). Een alternatief had kunnen zijn om de overkophuizen te verbreden. Er is overleg geweest met de clb's die ook een eerstelijnspsychologische functie aanbieden, doch geen klinische psychologen zijn. Ook via 1g1p (kent ook ELP functie maar is minder een individueel verhaal) vond een overleg plaats met CAW en Kind en Gezin. Doch het verschil tussen deze verschillende diensten is niet meer duidelijk. De interviews worden gezamenlijk georganiseerd maar de communicatie kan helderder. Beiden werken obv een niet pluisgevoel, de aanmeldingen verlopen gelijk.
- De cliëntvertegenwoordigers stellen zich vragen bij de beperkte aanmeldingen. Hoe wordt deze functie bekend gemaakt en wordt er ook aangepast gecommuniceerd naar jongeren? De psychologen zijn beperkt bereikbaar en niet mobiel genoeg om in te spelen op de noden van kinderen en jongeren. De overeenkomst laat dit blijkbaar niet toe (uren van

zelfstandigen). Deze extra functie werd bekendgemaakt via de huisartsen, ELZ en via het IROJ, clb artsen, kind en gezin, ...

- De Cliëntvertegenwoordigers stellen zich ook vragen bij het akkoord van de ouders. De communicatie verloopt via de ouders, doch verwijzing kan zonder ouders. Het decreet rechtspositie minderjarigen (Vlaams) en de wet op de patiëntenrechten worden aangehaald. Dit aspect is te weinig uitgewerkt door het feit dat dit aanbod halsoverkop werd uitgerold. Het zou helpen zijn moest hieromtrent duidelijkheid komen en termen uitgeklaard worden.
- Men haalt het belang van een juiste indicatiestelling aan om de druk op de 2de lijndiensten te verminderen. Wat kortdurend kan opgenomen worden dient ook doorverwezen te worden zodat de druk op de 2de lijndiensten kan verminderen.
- Wordt bij dit aanbod ook rekening gehouden met doelgroep specifieke verschillen bv jongeren die kampen met een mentale beperking?
 - Dit is afhankelijk van de expertise van de psychologen.
- Met de huidige middelen kan men onmogelijk tegemoet komen aan al deze vragen. Graag fundamenteel budget voorzien.

Een overleg met alle sectoren die ELP aanbieden dringt zich op. Er dient bekeken te worden hoe de elp'ers zich anders kunnen organiseren om toch nabij te zijn, rekening houdend met de aanbevelingen van het IROJ. Aanvullend wordt bekeken of er een overzicht kan worden opgemaakt per ELZ (RADAR).

Een signaal tav het RIZIV, het FOD en de minister wordt voorbereid. Toon, Cathy, Marc en Daphne doen een aanzet (graag ook suggesties naast het signaal). Deze aanzet wordt via mail rondgestuurd naar de IROJ leden om te finaliseren. Het IROJ pleit voor meer afstemming tss de Federale en de Vlaamse overheid en vraagt om drempels weg te werken. Daarnaast komt ook de vraag naar fundamenteel budget.

Het IROJ wil daarnaast ook zelf actie ondernemen en engageert zich om op alle sectorale overleggen en regionale netwerstuurgroepen ijh dit aanbod breed bekend te maken en actieve medewerking te vragen. De clb's geven nu reeds aan dat ze veel klinische vragen ontvangen en grote wachtlijsten hebben.

5. VARIA:

5.1 Subsidiair werken-matched care principe

Her en der duikt de term "mached care" op. Kort samengevat: dit principe handelt over het schakelen van zorg waarbij het principe vd langste weg wordt verlaten en men meer neigt naar gerichte hulp voor de juiste hulpvraag. Sommigen hebben dit al gehoord, anderen niet. Omdat het IROJ belang hecht aan het spreken van dezelfde taal om samenwerking te bevorderen, zullen Toon en Daphne een kleine samenvatting opmaken met verduidelijking.

Daphne en Toon bereiden een korte verduidelijking voor en sturen dit rond.

5.2 Uitbreidingen HVK en overkophuizen:

Uitbreiding HvhK

- doorontwikkeling maken naar échte basisvoorzieningen waar preventieve gezinsondersteuning gecombineerd wordt met aanbod uit andere levensdomeinen , bv. outreachende kinderopvang aanbieden bij taalopleiding.
- 1 miljoen euro. 50.000 euro verdeeld over 3 jaar. Max 20 projecten

Overkophuizen

- Het zou de bedoeling zijn om de bestaande Overkop-initiatieven verder te financieren en nieuwe initiatieven te installeren in de verschillende regio's.
- Vroeger werden deze gefinancierd door Rode neuzen investeringen. Nu wil men zelfde financiering als de huizen van het kind
- 10 Overkophuizen (100.000 euro per over kop huis)
- wil men gaan naar één Overkophuis per regionale zorgzone/samenwerkingsverband 1G1P waarbij zeker wordt ingezet op vrije tijd, ontmoeting, peer to peer contact, online aanbod, etc.
- verkennende gesprekken lopen op initiatief van stadsbestuur Aalst en Sint-Niklaas.
- CAW/JAC is verplichte partner
- Besluiten voor nieuwe oproep worden momenteel Vlaams voorbereid
- Deze projecten liggen in het preventieve, de IROJ ligt op het niveau van JH. Welke en of de IROJ hierin een rol zullen krijgen, daar heb ik voorlopig geen zicht op

Het IROJ OVL neemt kennis van de mogelijks nieuwe oproepen. Welke en of de IROJ's hierin een rol zullen krijgen, is voorlopig nog niet gekend.

5.3 Kriebel op reis koffer (radar)

Deze koffers zijn ontwikkelt door netwerk ggz Limburg. Radar OVL kocht 6 koffers aan voor OVL en bevaart momenteel de regionale netwerkoverleggen Jeugdhulp naar kandidaat antennes die willen fungeren als uitleenpost. CLB Meetjesland is alvast kandidaat voor die regio. OSD geeft aan dat dit kan gehanteerd worden als startpunt voor een gesprek rond KOP/KOAP situaties. Graag kandidaat uitleenantennes mailen naar Toon.

Het IROJ neemt kennis van deze uitleenmogelijkheid en vraagt de voorzitters van de regionale netwerkstuurgroepen deze vraag te agenderen op een eerstvolgende bijeenkomst. Daarnaast engageert elk IROJ lid zich om deze info te verspreiden binnen zijn netwerk/achterban/organisatie/sectoraal overleg.

5.4 Vraag vanuit MFC Wagenschot rond verschil in cliëntbijdragen tussen sectoren jeugdhulp

Vanuit Wagenschot komt de vraag of men de cliëntbijdrage tussen opgroeien en VAPH eens kan bekijken . Blijkbaar zit daar een groot verschil op wat nefast is voor de jongvolwassenen uit het VAPH.

De cliëntvertegenwoordigers geven aan dat dezelfde vragen komen omtrent de ouderbijdrage VAPH. Oudergroepen hebben hieromtrent reeds info rond kunnen verzamelen. Deze info wordt best bezorgd aan de projectleider van dit traject bij het Agentschap Opgroeien, Marian Rom.

Het IROJ OVL neemt kennis van deze vraag. Daphne geeft aan dat het Agentschap Opgroeien dit momenteel onderzoekt, samen met de KUL. Deze actie staat opgenomen in het ondernemingsplan van het agentschap opgroeien 2020. Er volgt een terugkoppeling van zodra dit onderzoek rond is. Vragen omtrent dit onderzoek marjan.rom@opgroeien.be

5.5 Vraag van IROJ VI Brabant (rol van IROJ bij UB en vraag naar 1 jeugdhulp)

De voorzitter van het IROJ OVL heeft Bert gecontacteerd met de vraag of we vanuit OVL ook willen reageren op de voorbije evoluties binnen de jeugdhulp en het gebrek aan consulatie van de IROJ's. Zo werd er bij het voorbije uitbreidingsbeleid geen advies van het IROJ meer gevraagd. Bert stelt voor om dit te bespreken op het komende voorzittersoverleg ipv gezamenlijk een schrijven te richten tav de administrateur generaal,

Katrien Verhegge. Dit aanvoelen werd ook op het vorige voorzittersoverleg geagendeerd. Toen gaf men aan dat het vooral een beslissing was van het kabinet.

Het IROJ OVL herkent de evolutie en ondersteunt het opnieuw agenderen van deze bekommernis op het volgende voorzittersoverleg. Het IROJ OVL vraagt vooral duidelijke communicatie en visiedeling wanneer men kiest voor een trendbreuk.

5.6 Nav de Coronamaatregelen zijn nieuwe afspraken omtrent opvang kinderen van zieke ouders (werd niet mondeling besproken op het IROJ wegens tijdgebrek)

Er werden Vlaamse afspraken gemaakt tussen het agentschap Opgroeien en het agentschap Zorg en Gezondheid:

- Voor de ondersteuning in het gezin: de COVID-19 teams (opgericht per ELZ) gaan dit opnemen. Ze doen hierbij beroep op niet professioneel netwerk van de zieke, FCUD voor de kinderen, thuishulp, thuisverpleging
- Indien de zieke niet kan thuisblijven en er nog geen ziekenhuisopname mogelijk is, opname in herstelverblijf eventueel met kinderen – ook na een ziekenhuisopname bestaat die mogelijkheid. Voor de ondersteuning van de zorg voor de kinderen, kunnen ze beroep doen op FCUD.
- De herstelverblijven gaan geen opname doen van kinderen zonder begeleiding van een volwassene!
- Als de ouders opgenomen worden in het ziekenhuis, dan wordt er voor de kinderen eerst gekeken naar een opname via pleegzorg, nadien naar een CKG, en nadien andere reguliere JH.

Mogelijke agenda volgend IROJ dd 11/12/2020

- Uitleg jaarverslag jeugdhulp
- Opvolgen afspraken vorig IROJ
- Terugkoppeling IROJ werkgroepen/netwerkstuurgroepen/regionale netwerkstuurgroepen/lerende netwerken/andere...indien nodig/gewenst (graag een seintje aan Daphne).
- Opvolging overlegkaarten
- Opvolging aangekondigd uitbreidingsbeleid/oproepen
- Opvolging lerende netwerk jeugdhulp-onderwijs en Jeugdhulp-Hoger Onderwijs
- Opvolging voorbij uitbreidingsbeleid (GIO, IBK,...)
- Instrumenten rond Kinderrechten/ aanbevelingen/ontwikkeling vrijheidsbeperkende maatregelen en aanbevelingen (ACO)
- Vraag vd cliëntvertegenwoordigers mbt participatie (herneming)