
VERSLAG IROJ ANTWERPEN

Datum: 19/03/2019

Locatie: VAC Antwerpen

Refertenummers: /

Aanwezig: Jan Bots, Roel Reubens, Ilse Degroof, Josiane Van Huynegem, Colette Snoeck;
Frank Vanden Broeck, Jo Frans, Chantal Vanovervelt, Luc D’Affnay, Chris Segers, Ingrid
Van Eetvelt, Stef Anthoni, Sigrid Desmet, Hilde Jasperse, Lex Vosselmans

Verontschuldigd: Isabelle Ven, Mario Wijns, Heidi Mertens, Jan De Ridder, Dirk Kaethoven, Julie
Degrieck, Leen Uytterhoeven.

Voorzitter: Jan Bots

Verslaggever: Sigrid Desmet

AGENDA

1. Goedkeuring en opvolging verslag 22/1/2018

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Ter opvolging

1.1 Vertegenwoordiging J & Kinderpsychiatrie op het IROJ

OPZ Geel (Dr Debruyne) liet weten dat enige tijd terug afgesproken werd dat de vertegenwoordiging van de Kinder- en Jeugdpsychiatrie door PANGG 0-18 zou opgenomen worden.

Vraag is nu hoe we hier mee verder gaan. De sector GGZ heeft immers al twee vertegenwoordigers (en twee plaatsvervangers) in het IROJ.

Er zijn diverse opties:

- We behouden de 2 vertegenwoordigers vanuit de GGZ, die meteen ook de vertegenwoordiging van de K & J-psychiatrie op zich nemen;
- We coöpteren iemand vanuit het netwerk ggz PANGG 0-18 die dan de vertegenwoordiging van de K & J-psychiatrie op zich neemt;

- We coöpteren een partner die effectief professioneel aan de K & J-psychiatrie verbonden is.

Het IROJ verkiest een combinatie van de tweede en derde optie.

Beslissing:

Het IROJ vraagt aan het netwerk PANGG 0-18 of er vanuit hun netwerk iemand naar het IROJ afgevaardigd kan worden die effectief werkzaam is binnen de K & J-psychiatrie en dus ook vanuit deze expertise input kan geven op het IROJ.

1.2 Verspreiding bevraging aanrekenen kosten hulpverlening aan cliënten

De bevraging wordt verspreid onder de IROJ-leden verspreid met de vraag tot actieve verspreiding bij de achterban en warme oproep deze in te vullen en terug te sturen naar sigrid.desmet@jongerenwelzijn.be, dit uiterlijk op vrijdag 10/5/2019.

1.3 Bevraging jeugdhulpaanbieders rond het werken met tolken

Sjabloon is klaar en wordt verspreid onder de IROJ -leden met vraag naar **feedback**.

Eens de feedback werd verwerkt, zal de bevraging verspreid worden onder de IROJ-leden met een vraag naar actieve verspreiding van deze bevraging bij hun achterban.

1.4 Charter VP (stavaza werd verspreid met uitnodiging)

Het IROJ werkt een voorstel uit rond de opvolging van de engagementen binnen dit charter.

1.5 Actieplan IROJ Antwerpen nav alarmerende cijferrapporten ACT

Het IROJ besliste op haar bijeenkomst van 22/1/2019 dat er dringend een duidelijk en scherp signaal aan de overheid moet gegeven worden over de onhoudbare situatie in Antwerpen, waaronder:

- de overconcentratie van complexe problematieken in residentiële werkingen door de priordruk waardoor werkingen stilvallen of afhaken en waardoor het aanbod in de regio nog meer onder druk komt te staan

- een programmatie die onvoldoende inspeelt op de grote tekorten in het aanbod binnen de provincie Antwerpen

- de historische ongelijke verdeling van middelen over de verschillende regio's die dringend dient rechtgetrokken te worden

- Druk op de sectoren wordt steeds groter. ACT wordt dagelijks geconfronteerd met het grote capaciteitstekorten. Alle signalen ten spijt heeft tot op heden nog niet geleid tot fundamentele antwoorden/oplossingen

Het lijkt weinig zinvol om ons te beperken tot het schrijven van een brief die riskeert verloren te gaan in de veelheid van brieven. Interessante piste kan zijn om te horen of ook de andere IROJ/regio's dezelfde noden ervaren en te polsen of er ook bij hen een gedragenheid is tot gezamenlijk (symbolische) actie

Beslissing:

Jan Bots stemt namens het IROJ Antwerpen af met de andere IROJ of er een gedragenheid is om een gezamenlijk signaal te geven middels een symbolische actie. Een gecoördineerde symbolische actie waaraan alle actoren binnen de jeugdhulp deelnemen zou een krachtig statement kunnen zijn.

3. Stavaza werven van de jeugdhulp

3.1 Werf 1: 1Gezin, 1 Plan

Het IROJ nodigt de samenwerkingsverbanden uit om een eenvormige benaming te hanteren: "samenwerkingsverband 1G 1P+ regio + evt eigen benaming of subregio" en vraagt hen om onderling af te stemmen ifv herkenbaarheid, eenvoudigheid, gebruiks- en cliëntvriendelijkheid.

Vanuit de IROJ-WG Toegang werden de samenwerkingsverbanden reeds voorgesteld om onder de koepel van deze werkgroep samen te komen met oog op afstemming en uitwisseling. De samenwerkingsverbanden zijn zeker bereid tot onderlinge afstemming en overleg, maar verkiezen dit niet onder de noemer van een IROJ-werkgroep te doen.

3.2 Werf 2: Zorggarantie jonge kinderen

Er werd ondertussen een casemananger aangeworven.

Meer info is te vinden in de flowchart (zie bijlage 1).

Er werd tevens een aanvraagformulier opgemaakt voor aanmelding (zie bijlage 2).

Vanuit werf 2 wordt tevens de link met werf 3 geëxploreerd (bv voor tienerouders)

Vanuit het IROJ wordt gevraagd aandacht en respect te hebben voor haar adviserende rol in geval van aanpassingen/ombouw van het aanbod ifv werf 2.

3.3 Werf 3: Actieplan jongvolwassenen: KWE en burgerinitiatieven

- KWE

Alle KWE (38 plaatsen) zijn ondertussen operationeel en zijn ondertussen quasi volzet (nog 1 à 2 open plaatsen).

Monitoring, evaluatie en desgevallend bijsturing worden voorzien na 1 jaar.

De verblijfsduur binnen een KWE werd niet vastgelegd en kan dus variëren. Dit zal ook onderwerp zijn van monitoring en evaluatie, net als de matching

Er zal aandacht moeten gaan naar doorstroom uit de KWE en naar jongeren met speciale zorgnoden.

- Burgerinitiatieven

Toelichting door Mirjam Beyers van Eigen Kracht (namens Burgersaanzet BAZ). Zie PPT-presentatie (bijlage 3).

Vragen en bedenkingen:

- Aanmelding bij Burgersaanzet (BAZ) kan steeds (via Mirjam Beyers), vervolgens interne dispatching naar meest geschikte partner.

- officiële toekenning (erkenning BAZ) is nog pril, en nu ligt de focus op het 'vormen' van de rechtspersoonlijkheid

- Het blijft onduidelijk wat nu het professionele kader is dat verder zal uitgewerkt worden en welk concreet aanbod gerealiseerd zal worden met de toegekende middelen ikv werf 3. BAZ kiest ervoor om op maat te werken en in te spelen op de aanwezige noden, eerder dan een vastgelegd een voorgevormd aanbod te voorzien. Hoe dan ook kan voor jongvolwassenen al beroep gedaan worden op het reeds bestaande aanbod van de partners innen BAZ, zoals EKC-conferenties, Lus-groepen, Magenta-groepen-ATK-trajecten,...

Echter het IROJ merkt op dat aanbod weten/kennen belangrijk is om als sectorvertegenwoordigers te communiceren naar de achterban: hoe en waarvoor kan je bij het burgerinitiatief terecht? Er is een website en brochure in de maak. Zodra deze afgewerkt zijn, zal deze info ook via het IROJ-netwerk verspreid worden.

Geïnteresseerden kunnen steeds contact opnemen met BAZ en afhankelijk van de vraag, zullen zij dan mee nadenken over mogelijkheden en indien gewenst ook een aanbod organiseren (bv aanwezig zijn op fasenoverleg ACT). Ook ifv pleegzorg/ondersteuning kan op hen een beroep gedaan worden.

- Wie aanspreekpunt BAZ zal zijn, is heel lokaal en regio-afhankelijk.

- Belangrijk te duiden is dat BURGERinitiatieven géén hulpverleningsinitiatieven zijn.

3.4. Werf 4: Decreet jeugddelinquentierecht

Decreet werd ondertussen goedgekeurd. Oproepen die aan de repercussies van dit decreet tegemoetkomen mogen dus verwacht worden.

4. De Kindreflex

Toelichting door Stef Anthoni (VK Antwerpen)

Meer info om hierrond aan de slag te gaan: www.kindreflex.be

Bedenkingen/opmerkingen:

-vanuit cliënt (vertegenwoordigers) wordt aangegeven dat bv oudersparticipatie niet betrokken werd bij de totstandkoming van dit initiatief, wat als een gemiste kans gezien wordt.

-opzet is om sneller te kunnen ingrijpen ALS er indicaties zijn die nopen tot bezorgdheden rond aanwezige kinderen in het gezin. Door jongeren wordt dit alvast positief onthaald (zij werden in de vroege fase betrokken bij dit project).

-Bedoeling is om niet of minder onnodig in te grijpen bij bezorgdheden. Maar uiteraard wel om vroeger en laagdrempeliger aan de slag gaan rond de kinderen daar waar dit wenselijk is.

-Insteek is ZORG, en niet 'controle'.

5. Uitbreiding crisisjeugdhulp

- **Beslissing uitbreiding crisisjeugdhulp:**

Oproep crisisbegeleiding		
Regio	Naam	Module
Antwerpen	Crisishulp aan Huis De Aanzet (Emmaus)	6
	Crisishulp aan Huis Cirkant	6
	Crisishulp aan Huis De Matant (Emmaus)	6
	Crisishulp aan Huis Vizier (OLO)	7
Totaal:		25
Oproep crisisverblijf met crisisbegeleiding		
Regio	Naam	Module
Antwerpen	CKG Zorgbedrijf Antwerpen	2
	OOC Elegast	1

	OOOC De Grote Robijn (Emmaus)	1
	OOOC De Kiosk	1
	OBC Mastenhof (OLO)	1
	OOOC Ter Heide	1
	OOOC Kruislink	1
Totaal:		8

De IROJ ontvangen voorlopig nog geen motivatie of beslissingsbrieven tot de beroepstermijn verstreken is (op 25/3)

Het IROJ sprak zich in haar advies niet uit over wie hoeveel plaatsen diende te krijgen omdat het niet de tijd en de ruimte had gekregen tot regionale afstemming en afspraken hierrond.

Het IROJ meent dat de beslissing van de overheid in de lijn ligt van haar advies.

6. Template outreach

5.1 Toelichting template

Toelichting door Annelies Kog, netwerkcoördinator PANGG 0-18 (zie PPT in bijlage 4)

Bemerkingen:

-Bruffaert-index waarover intersectorale afstemming bestaat, werd in de berekening voor de voorliggende template niet consequent toegepast.

-het aanbod zou ook interessant zijn voor ondersteuning van mobiele diensten, bij wie de nood zeker even hoog is. Echter, deze optie werd niet opgenomen in het duidelijke kader dat door de overheid werd vastgelegd. Dit is dus niet een keuze vanuit PANGG 0-18.

-M.o.o. het in voege treden van het nieuwe decreet jeugddelinquentierecht wordt opgemerkt of het dan wel wenselijk en opportuun is om meer dan de helft van de middelen outreach aan een bediening van de GI toe te wijzen? Dit is geen keuze vanuit de regio, vermits het Vlaams kader duidelijk stelt dat het bestaande aanbod naar de GI dient in te kantelen in het outreach-aanbod.

-schoolgaande jeugd: er zijn ook scholen met vraag naar ondersteuning vanuit GGZ. Zij worden niet beoogd met deze template.

-Mbt de afbakening van de doelgroep in de voorliggende template: waarom wordt niet geopteerd om af te bakenen ivf ernst of urgentie van de hulpvraag ?.

Het is belangrijk in deze rekening te houden met het reeds bestaande aanbod vanuit de GGZ die buiten het bestek van voorliggende oproep vallen. Er is immers wel al heel wat voorhanden.

-Binnen de oproep wordt expliciet gekozen voor een instroom in de outreach via de ITP. Dit wekt de indruk dat de bestaande outreach niet werkt of op zijn minst onvoldoende. Waarom wordt dan niet gekozen voor een integrale inkanteling van de middelen binnen de huidige template in de mobiele careteams? Hier wordt in deze niet voor gekozen omwille van de subregionale inbedding van de careteams. In het licht van deze oproep wil men een verdere (subregionale) versnippering van de reeds schaarse middelen vermijden. Hoe dan ook is het belangrijk om verbinding te maken (ifv kennis- en expertisedeling) tussen teams ivm deze template en mobiele careteams.

De expliciete keuze van de overheid voor een instroom via de ITP is ook voor PANGG 0-18 verwarrend. Deze verwarring zal ook ontstaan bij de gebruiker.

Ifv monitoring en evaluatie is de betrokkenheid van ITP wel interessant. Zeker wanneer we willen nagaan of we efficiënt bezig zijn?

- Waarom keuze voor 0- tot 14-jarigen en niet voor 14- tot 16-jarigen, waar vaak de grootste problemen (en noden aan bijkomende ondersteuning) zich situeren? ? Deze keuze is enerzijds een gevolg van het moeten maken van door de schaarse middelen en is anderzijds ingegeven door aanbevelingen vanuit het onderzoek van Dr Decoene, waarbij het belang wordt onderstreept om de focus meer te leggen op de doelgroep 10 tot 14-jarigen.
- Onduidelijkheid van wat van deze template kan verwacht worden ifv aantal jongeren die men hoopt/verwacht te bereiken. Deze reflectie werd nog niet gemaakt. Uiteraard moet nog een en ander verder uitgewerkt worden (bv duur en intensiteit van de verschillende modules) en pas dan kan de vertaalslag gemaakt worden naar VTE en aantal trajecten. Men wil wel deze oefening in een later stadium nog maken. Een goede monitoring in functie van bijsturing zal cruciaal zijn.
- Het kan interessant zijn om ook te weten hoeveel jongeren er vb op jaarbasis binnen OPZ Geel binnen de outreach bereikt worden.
- Antwerpse Meisjes die in de GI De Zande verblijven (Beernem): zullen die ondersteund worden vanuit PC Sleidinge of vanuit OPZ Geel? Wanneer deze meisjes vanuit GI Beernem uitstromen naar Antwerpen, zal een duidelijke link moeten gemaakt worden met het outreachaanbod in Antwerpen. Deze denkoefening werd door het korte tijdsbestek nog niet gemaakt, maar zal aandacht moeten krijgen in de verdere uitwerking van de template.
- Worden afspraken gemaakt rond het rechtstreeks bereiken van jongeren in verhouding met het aanbod tav teams? Niet meteen. Wel belangrijk is op te volgen dat alle regio's en alle voorzieningen bereikt worden. Er werd geen verdeling opgemaakt naar aantal modules men wil realiseren.

- Er wordt vertrokken vanuit nood aan ondersteuning van organisaties **OF** vanuit de nood van het kind. Consult en advies zullen vnl op teamniveau ingezet worden. Andere modules zijn rechtstreeks voor de jongeren, waarvoor dus ook hun vraag en instemming noodzakelijk zijn.
- Mee te nemen in het advies van het IROJ: deze template beoogt enkel een niche, daar waar de noden van partners binnen de jeugdhulp die geen residentieel aanbod hebben zeker even hoog is. Het is belangrijk dit ook aan de overheid mee te geven.
- Eens de template goedgekeurd wordt, zal ook via het IROJ een communicatie vertrekken over het aanbod, hoe aanmelden,
- Belangrijk om ook een jaar later een stavaza op te maken en terug te brengen op het IROJ.

5.2 Voorstel tot advies vanuit WG Advisering

De werkgroep Advisering waardeert sterk de inspanningen die geleverd zijn om ondanks de beperkte tijdspanne en beperkte middelen een duidelijk (en werkbaar) plan voor te leggen om vanuit de gespecialiseerde geestelijke gezondheidszorg voor kinderen en jongeren een outreachaanbod te realiseren tav kinderen en jongeren die in de jeugdhulp verblijven in Antwerpen.

De zinvolheid van het outreach-aanbod vanuit OPZ Geel naar de gemeenschapsinstelling in Mol stelt zich al jaren niet meer in vraag en ligt voor de hand. Dat binnen de context van de huidige template met het oog op nazorgtrajecten vanuit de GI voor die jongeren die na de uitstroom uit de GI buiten de provincie Antwerpen begeleid worden een partnership werd aangegaan met Ligant (het netwerk GGZ Limburg) verdient de nodige appreciatie. Concreet zal vanuit Ligant 0.8 VTE worden vrijgemaakt als aanvulling op het outreachteam van OPZ Geel om nazorg te realiseren voor jongeren die uitstromen uit de GI en binnen Pieter Simenon (en andere Limburgse voorzieningen) begeleid worden.

Voor het tweede luik van de template (outreach-aanbod naar de voorzieningen jeugdzorg binnen Antwerpen die verblijf organiseren), wordt een partnerschap aangegaan met het UZ UKJA. Gezien hun jarenlange ervaring met residentiële werkingen is dit zeker een troef.

De prioriteit die in het voorliggend voorstel gelegd wordt bij het ondersteunen van teams in het om (leren) gaan met geestelijke gezondheidsproblemen van jongeren die bij hen verblijven, wordt door de werkgroep in het bijzonder geapprecieerd. Op die manier wordt niet alleen ingezet op een aanpak op maat van de (ggz-problematiek) van de jongeren, maar dit tegelijk ook draagkrachtverhogend kan werken voor de hulpverleners/teams die met de jongeren aan de slag gaan. Dit is een cruciaal gegeven voor het verzekeren van de continuïteit van de hulp ten aanzien van de jongere. Bijkomend wordt door deze focus ook werk gemaakt van het verhogen van de kennis en expertise (vanuit de expert-input van de ggz) bij residentiële werkingen binnen de jeugdhulp, wat alleen maar kan toegejuicht worden.

We ondersteunen de optie om de doelgroep af te bakenen, rekening houdend met de beschikbare middelen. Het recente onderzoek van Dr. Decoene (waarbij sterk de noodzaak tot vroeger inzetten van geschikte hulp wordt beklemtoond) indachtig, wordt vanuit preventief oogpunt bewust gekozen om het aanbod vooral te richten op jongeren van 0 tot 14 jaar met een jeugdrechtbankdossier of waarbij sprake is van verregaande verontrusting waarvoor ook een gemandateerde voorziening betrokken is. De keuze voor deze doelgroep laat zich op termijn vermoedelijk ook vertalen in een daling van de escalaties op latere leeftijd gezien het preventieve effect van het vroegere ingrijpen.

De werkgroep advisering stelt dan ook voor om de voorliggende template "gespecialiseerde geestelijke gezondheidszorg voor kinderen en jongeren die in de jeugdhulp verblijven" positief te adviseren, mits volgende aandachtspunten:

-het is wenselijk dat het cliëntperspectief nauwer betrokken wordt bij de evaluatie (en indien nodig bijsturing) van de werking van deze template. Zo kan van daaruit ook mee richting gegeven worden aan de de nodige bijstellingen.

-het lijkt ons aangewezen om in het kader van deze template ook een duidelijk groeipad uit te werken. We hopen dat in de toekomst de doelgroep waarvoor ondersteuning geboden wordt, kan worden uitgebreid.

- het lijkt ons aangewezen dat er nog algemeen wordt ingezet om het ruimere aanbod ggz ten aanzien van jongeren en voorzieningen beter bekend te maken. Zoals in de template zelf reeds staat omschreven is het bestaande aanbod nog onvoldoende bekend bij relevante actoren. Door gelijktijdig met de uitvoering van de template outreach ook dit pad van bekendmaking van het reeds bestaande aanbod uit te zetten, wordt bewerkstelligd dat de juiste mensen (sneller) op de juiste plek terechtkomen binnen het GGZ-aanbod.

-het is belangrijk om duidelijke afspraken rond registratie en monitoring te maken met de verschillende betrokken partners zodat een evaluatie en desgevallend bijsturing van het aanbod kan gebeuren op basis van geobjectiveerde cijfermatige gegevens (aantal indicaties outreach, aantal wachtenden wegens aanbod volzet,...aantal toegewezen trajecten, aantal afgeronde trajecten, tevredenheidsmetingen gebruikers,...)

- het lijkt aangewezen om na verloop van tijd het objectief over het te bereiken jongeren of te lopen trajecten duidelijker te expliciteren.

De Werkgroep advisering stelt het IROJ ook voor dat zij vanuit haar mandaat, rol en positie de initiatiefnemende overheid wijst op de ontoereikende middelen (bv coëfficiënt van Bruffaert werd niet consequent gehanteerd/ de toe te kennen middelen zijn onvoldoende om de reeds bestaande werking van het outreach-team van OPZ geel te continueren in zijn huidige personeelssamenstelling) voor de uitvoering van deze template binnen de provincie Antwerpen. We kunnen alleen maar vast stellen dat er in verhouding minder middelen aan de provincie Antwerpen worden toegekend.

5.3 Advies IROJ

Beslissing:

Het IROJ adviseert de voorliggende template “gespecialiseerde geestelijke gezondheidszorg voor kinderen en jongeren die in de jeugdhulp verblijven” dan ook positief, mits volgende aanbevelingen:

- het nauwer betrekken van het *cliëntperspectief* bij de evaluatie (en indien nodig bijsturing) van de werking van deze template. Zo kan van daaruit ook mee richting gegeven worden aan de eventuele bijstellingen.

-het uitwerken van een duidelijk *groeipad* waarbij we hopen dat in de toekomst de *doelgroep* waaraan en waarvoor ondersteuning geboden wordt, kan worden *uitgebreid*.

- nog sterker inzetten op een betere bekendmaking van het reeds bestaande aanbod ggz ten aanzien van jongeren en voorzieningen beter bekend te maken. Zoals in de template zelf reeds staat omschreven is het bestaande aanbod nog onvoldoende bekend bij relevante actoren. Door gelijktijdig met de uitvoering van de template outreach ook dit pad van *bekendmaking van het reeds bestaande aanbod* uit te zetten, wordt bewerkstelligd dat de juiste mensen (sneller) op de juiste plek terechtkomen binnen het GGZ-aanbod.

- het maken van duidelijke afspraken rond *registratie en monitoring* met de verschillende betrokken actoren zodat een evaluatie en desgevallend bijsturing van het aanbod kan gebeuren op basis van geobjectiveerde cijfermatige gegevens (aantal indicaties outreach, aantal wachtenden wegens aanbod volzet, aantal toegewezen trajecten, aantal afgeronde trajecten, tevredenheidsmetingen gebruikers,...)

- het duidelijker expliciteren van het *objectief over het te bereiken jongeren of te lopen trajecten*.

- verduidelijking rond de *verdeling van de middelen en aanbod over de regio's* voor de jongeren die in een GI verblijven.

-het voorzien in een *expliciete link* met het *outreach-aanbod in Antwerpen voor Antwerpse jongeren die in een gemeenschapsinstelling in een andere regio verblijven*, met het oog op continuïteit van hun trajecten na uitstroom uit de gemeenschapsinstelling. We denken hierbij onder meer aan meisjes uit Antwerpen die in de gemeenschapsinstelling De Zande verblijven.

Tot slot wenst het IROJ de initiatiefnemende overheid nog te wijzen op het gegeven dat de toegekende *middelen ontoereikend* zijn voor de beoogde doelstellingen binnen de template. We merken voor de regio Antwerpen dat de coëfficiënt van Bruffaerts niet consequent werd toegepast en stellen vast er in verhouding met andere regio's minder middelen aan de provincie Antwerpen worden toegekend.

Zonder afbreuk te willen doen aan de zinvolheid en noodzakelijkheid van de voorliggende uitbreiding, beklemtoont het IROJ het belang om het bereik van deze template in de toekomst ook *uit te breiden naar niet-residentiële werkvormen binnen de jeugdhulp*, waar de nood aan ondersteuning vanuit de GGZ minstens even groot is.

7. Advisering uitbreiding en reconversievragen

(Vlaamse Nota werd verspreid met de uitnodiging).

Het is belangrijk dat deze info ook bij ALLE jeugdhulpaanbieders binnen de regio Antwerpen terecht komt zodat ook zij op de hoogte zijn van de te volgen weg in het geval zij aanpassingen doorvoeren binnen hun aanbod.

8. Vraag tot wijziging erkenning aanbod OvBJ Leeuwenwelp

(Aanvraag werd verspreid met de uitnodiging)

Bespreking

Deze vraag lag al vervat in het voorstel vanuit samenwerkingsverband 1G 1P, Stad Antwerpen, tweede fase, dat reeds door het IROJ werd goedgekeurd.

Voor de aanpassing van het aanbod van OvBJ Leeuwenwelp werd vanuit de projectcoördinator 1G1P, gevraagd de daartoe geijkte procedure te volgen (voor advies voorleggen aan IROJ en vervolgens naar Voorzieningenbeleid)

Er zijn bedenkingen bij deze ombouw omdat het residentiële aanbod in de regio reeds bijzonder schaars is en met deze ombouw dit aanbod nog verder afgebouwd wordt.

Echter, er zijn argumenten om deze vraag wel positief te adviseren:

- de doelgroep en eigenheid van de voorziening,
- de afbouw van het aantal jongeren in de leefgroep zal het leefklimaat ervan alleen maar ten goede komen,
- door deze ombouw kan de voorziening flexibeler inspelen op de noden binnen haar doelgroep,
- het is belangrijk om de positieve evolutie binnen Leeuwenwelp te valideren waarbij zij willen inspelen op de algemene tendens binnen de jeugdhulp om meer ambulante en mobiel te gaan werken met jongeren en hun gezinnen,
- de mogelijkheid tot ambulante/mobiele hulp ook meer doorstroom in het residentiële aanbod kan betekenen, wat meteen ook aan antwoord biedt op de bezorgdheid rond een verder afbouw van het residentiële aanbod in de regio

Beslissing:

Hoewel het IROJ een verdere afbouw van het reeds schaarse aanbod van residentiële plaatsen binnen de regio allerm minst wenselijk acht, willen we dit gegeven loskoppelen van de voorliggende vraag.

Het IROJ merkt een positieve dynamiek binnen OvBJ Leeuwenwelp en waardeert het initiatief van de voorziening om haar quasi exclusief residentiële aanbod te differentiëren door ook mobiele en/of ambulante hulp aan te bieden en aldooende meer flexibel te kunnen inspelen op de noden en mogelijkheden binnen haar doelgroep.

De grote bezorgdheid rond de afbouw van het residentiële aanbod wenst het IROJ te nuanceren: het inzetten van mobiele/ambulante hulp waar mogelijk en wenselijk, impliceert meer uitstroom- en logischerwijs ook meer instroommogelijkheden.

Bijkomend meent het IROJ dat een afbouw van de residentiële plaatsen van 124 naar 13, de specifieke leefgroep van Leeuwenwelp ten goede zal komen.

Bovenstaande argumenten en bedenkingen in overweging nemend, adviseert het IROJ de aanvraag tot ombouw van het aanbod van Leeuwenwelp dan ook positief.

9. Brief IROJ Oost-Vlaanderen rond slechts gedeeltelijke inkanteling VAPH-jongeren in Agentschap Opgroeien

Het IROJ nam kennis van dit schrijven en opteert ervoor om hierrond met de andere IROJ af te stemmen in functie van een gepaste reactie.

10. Brief VAPH aan IROJ-voorzitters (werd mee rondgestuurd met uitnodiging)

Het IROJ nam kennis van dit schrijven en kiest ervoor om af te stemmen met de andere IROJ ifv een passende reactie.

11. Voorstel tot Vlaams kader HHR (werd mee verspreid met uitnodiging)

Op suggestie van de WG Advisering nav de advisering van de uitbreiding van de crisisjeugdhulp, wil het IROJ in haar HHR laten opnemen dat belanghebbende IROJ-leden bij de bespreking van hun dossier (of een dossier waarin zij betrokken zijn) de nodige terughoudendheid aan de dag leggen.

Beslissing:

Het IROJ Antwerpen voegt volgende regel toe aan haar HHR:

IROJ-leden stellen zich terughoudend op bij de bespreking een dossier waarbij zij belanghebbende partij zijn.

12. Regioplan en acties 2018: evaluatie + opstellen regioplan 2019

- ALGEMEEN AFSPRAKENKADER voor acties ikv regioplan IROJ (werd verspreid met de uitnodiging)

Het is belangrijk dat dit afsprakenkader gekend is en gevolgd wordt door iedereen die een actie ter goedkeuring aan het IROJ voorlegt.

- Evaluatie actie regioplan 2018

- Prioriteiten acties regioplan 2019

Het IROJ onderstreept het belang om werk te maken van een behoeftenanalyse in de regio. Dit werd in het verleden reeds vooropgesteld als belangrijke actie. Alvorens hiertoe te komen, is het cruciaal dat eerst bekend is wat het reeds voorhanden zijnde aanbod is binnen de regio. Deze vraag werd reeds aan het Agentschap Jongerenwelzijn gericht, maar deze oefening werd op Vlaams niveau tot op heden nog nooit gemaakt. Toch kiezen we ervoor dit opnieuw naar voor te schuiven als belangrijk actiepunt. Hoe we dit vorm kunnen en zullen geven, zal onderwerp van gesprek zijn in de komende IROJ.

Het CLB wijst het IROJ erop dat het reeds over heel wat info beschikt. Door van hun gegevens gebruik te maken, kan mogelijks dubbel werk vermeden worden.

We staan tijdens het volgende IROJ uitgebreider stil bij mogelijke acties binnen het regioplan 2019.

- **Goedkeuring acties:**

- **Intervisies verontrusting 209 (8): €2 310**

Beslissing:

Het IROJ geeft haar goedkeuring voor deze actie met een budget van €2310. Toch verwacht het IROJ nog verduidelijking rond de kosten die het VK aanrekent voor de begeleiding van deze intervisies, gezien het OJC dezelfde diensten kosteloos aanbiedt.

- **Studiedag Verontrusting: € 5 500**

Dit lijkt een grote kost (meer dan een kwart van het totaal beschikbare budget van het IROJ) voor een studiedag. Het is bovendien nog onvoldoende duidelijk welke sprekers men denkt uit te nodigen.

Volgende vragen dienen nog verder verduidelijkt te worden:

-Waarom worden geen inschrijvingsgelden gevraagd?

-Kan bv voor catering geen bijdrage gevraagd worden van de deelnemers?

Beslissing:

Het IROJ keurt het budget voor de organisatie van een studiedag ten belope van €5 500 af en wenst eerst een antwoord op volgende vragen:

-Duidelijkheid omtrent de kostenposten (sprekers, locatie,...)

-Werd eventueel overwogen om inschrijvingsgelden te vragen, bv om de kosten van de catering te dekken?

- **Onderhoud en hosting website Trawant :€588.06**

Beslissing:

Het IROJ keurt de actie voor het onderhoud en de hosting van de website Trawant ten belope van €588.06 goed.

13. Varia

- **Welzijnsbeurs RTJ arrondissement Antwerpen:** vrijdag 29/3 in de Shop in Antwerpen (Rijnkaai): inschrijven verplicht! Deelname is gratis. Er zijn nog heel wat plaatsen vrij. Graag deze info zo veel als mogelijk verspreiden.
- **Save the date (!) Conferentie JWZ: “Geblokkeerde ontwikkelingstrajecten bij jongeren: beheersen, interveniëren, voorkomen”.** Op woensdag 24/4/2019 in De Heizel, Brussel

- **Aankondiging regionale infosessies decreet jeugddelinquentierecht**

Voor Antwerpen: 2/5/2019 in de voormiddag in het Zuiderpershuis, grote zaal

Meer info op <http://www.jeugdhulp.be/nieuws/aankondiging-regionale-infosessies-decreet-jeugddelinquentierecht>

- **Oproep bijkomende actie rond tienerpooiers** (oproep werd verspreid met uitnodiging)
- **Oproep tot deelname onderzoek naar de begeleiding van jongeren met (een kwetsbaarheid voor) een psychische problematiek**

De nationale gezondheidsenquête van 2013 toonde aan dat meer dan een derde van de jongeren ouder dan 15 jaar kampt met psychische gezondheidsproblemen. Dat aantal neemt enkel nog toe. Daarom voeren het OGGPA (Overlegplatform Geestelijke Gezondheidszorg Antwerpen) en de Universiteit Antwerpen een exploratief onderzoek bij jongeren tussen 14 en 26 jaar, om na te gaan hoe de geestelijke gezondheidszorg voor jongeren nog beter afgestemd kan worden op noden van jongeren én van hulpverleners. Het onderzoek loopt van februari tot september, en verloopt via gesprekken (groepsgesprekken, focusgroepen en individuele interviews).

Interesse? Neem contact op met wendy.gabriels@oggpa.be.