
NOTA Voorstel IROJ advies naar aanleiding oproep RTH Vaph

Datum: 14/06/2018

Nota aan: ACO

Uw kenmerk: Uw kenmerk

Naam lijnmanager: Naam lijnmanager

Naam auteur: IROJ OVL

1. SITUERING

Op 07/05/2019 werd de omzendbrief mbt uitbreidingsbeleid RTH (VAPH) verspreid aan RTH diensten VAPH en vergunde zorgaanbieders (VZA). Per zorgregio dient men een voorstel uit te werken mbt verdeling RTH punten. Bij een voorstel tot uitbreiding RTH voor minderjarigen moet er eveneens een positief advies worden toegevoegd van het IROJ.

Per zorgregio werden voorzitters aangeduid om een voorstel uit te werken mbt de verdeling vd beschikbare punten. In OVL hebben 3 voorzitters vd de 3 zorgregio's samengewerkt en een voorstel uitgewerkt (zie rapport in bijlage). Vaststelling was er vooral gevraagd werd om in te zetten op dagopvang en outreach (klemtonen) met daarnaast aandacht voor verblijf en begeleiding. Men landde uiteindelijk op lineaire verdeling. Dit voorstel dient geadviseerd te worden door het IROJ wat betreft de minderjarigen.

De werkgroep Planning en Advisering van IROJ OVL kwam samen op 12/06/2019 om de advisering voorbereiden voor het IROJ dd 14/06/2019. Dit IROJ advies wordt overgemaakt aan het ACO per mail.

2. VRAAG VAN HET ACO

Het IROJ OVL leest het voorstel van de 3 zorgregio's en formuleert een algemeen inhoudelijk advies.

3. HOE KIJKEN WE VANUIT DE OOST-VLAAMSE SITUATIE NAAR DEZE AANVRAAG?

Het IROJ OVL erkent de inspanningen van de voorzitters van de zorgregio's om tot een consensus te komen mbt de verdeling van de punten. Daarnaast formuleert het IROJ volgende bedenkingen:

Positief:

- Collegiale afspraken
- Regionale spreiding
- Houdt rekening meerderjarige en minderjarige
- Consensus vd voorzieningen
- Verdeling middelen naar minderjarigen is positief opgeschoven in vergelijking met verleden

Aandachtspunten:

- Heel sectoraal uitbreidingsbeleid zonder vooropgestelde inhoudelijke criteria. Dit druist volledig in tegen het intersectoraal gedachtengoed, de vraag naar kwaliteitsvolle uitwerking van aanvragen
- Men werkt met ad hoc interim voorzitters wat toch heel wat bedenkingen oproept
- De indeling vd zorgregio's zijn achterhaald. Bepaalde voorzieningen die buiten een regio vallen maar toch een aanbod doen in verschillende regio's zouden dan meerdere dossiers moeten indienen
- Zeer weinig middelen (IPO's (internaten met permanente openstelling)voelen zich benadeeld)
- Het IROJ OVL stelt zich vragen bij de lineaire verdeling. Is dit de meest logistische verdeling?

4. WELK ADVIES WILLEN WE VANUIT HET IROJ OVL FORMULEREN TAV HET ACO?

Het IROJ OVL adviseert alle VAPH-aanvragen voor uitbreiding of reconversie in het algemeen negatief gezien dit indruist tegen de intersectorale benadering van de ontwikkeling van nieuw aanbod.

Tegelijk wil het IROJ OVL zich ook uitgesproken over de inhoud van de dossiers. Het IROJ OVL betreurt hierbij het feit dat deze advisering zich beperkt tot een verdeling van punten maar beseft dat er gezien de vage contouren die het VAPH vooropgesteld heeft, een quasi onmogelijke opdracht was.

Niettemin gaat IROJ OVL akkoord met de vooropgestelde verdeling.

Bert Vanacker,
Voorzitter IROJ OVL
12/06/2019