

////////////////////////////////////

NOTA Voorstel IROJ advies naar aanleiding oproep GIO

Datum: 14/06/2019

Nota aan: ACO

Uw kenmerk: Uw kenmerk

Naam lijnmanager: Naam lijnmanager

Naam auteur: IROJ OVL

////////////////////////////////////

1. SITUERING

Op 08 mei 2019 werd de oproep Globale individuele ondersteuning (GIO) verspreid mbt de algemene oproep “versterking RTH in het kader van uitbreidingsbeleid 2019”. Kandidaturen werden ingediend bij het VAPH en werden bezorgd aan het IROJ ter advisering. Voor Oost-Vlaanderen ontving het IROJ OVL volgende aanvragen:

| | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| Spermalie TB Accent en Perspectief | 11.5 punten |
| Centrum Ganspoel VBB | 5 punten |
| De Okkernoot VBB | 4 punten |
| DVC H Hart | 9 punten |
| Levensvreugde | 4 punten |
| MFC Nieuwe Vaart | 30 punten |
| Sint-Lodewijk | 25 punten |
| Tanderuis | 80.3 punten |
| De Hagewinde (incl. Het Veer) | 59.2 punten |
| Blijdorp | 5 punten |
| De Triangel | 12 punten |
| Fiola | 85 punten |
| Kwadrant | 47.3 punten |
| MFC Ten Dries | 20 punten |
| Sint-Lievenspoort | 40.4 punten |
| totaal | 438.53 punten ipv 433.53 |

Het Oost-Vlaams overlegplatform minderjarigen heeft een afstemmingsvoorstel opgemaakt ter inspiratie voor het IROJ OVL (zie excel in bijlage). In dit voorstel van advies stelt men een verdeling van de beschikbare punten voor obv een berekening die rekening houdt met ondermeer:

- de procentuele verdeling tussen kinderopvang en schoolopvang
- de regionale spreiding obv noden id regio
- de procentuele verdeling obv functies/stoornis en de nood daarvan
- bevolkingscijfers/indexen

De werkgroep Planning en Advisering van IROJ OVL kwam samen op 12/06/2019 om de advisering voor te bereiden voor het IROJ dd 14/06/2019. Op 14/06/2019 kwam het IROJ OVL tot onderstaand advies dat wordt overgemaakt aan het ACO per mail.

2. VRAAG VAN HET ACO

Het IROJ OVL beoordeelt de kandidaturen obv de criteria opgenomen in de oproep:

- werken met de beoogde leeftijdsgroep en met bijzondere doelgroepen (aard van de handicap)
- de regionale spreiding
- de ervaring in en visie op het werken met inclusieve contexten
- principes van samenwerking (bv ondersteuningsnetwerken)

3. HOE KIJKEN WE VANUIT DE OOST-VLAAMSE SITUATIE NAAR DEZE AANVRAAG?

Positieve bemerkingen

- Mooi uitgewerkt voorstel van het platform minderjarigen: een sterk overleg en een mooie verdeling over de doelgroepen en de subregio's
- De afstemming tss de voorzieningen getuigt van een groot solidariteitsgevoel
- Het IROJ OVL gaat ervan uit dat de betrokken ingediende partners voldoende kennis hebben mbt die doelgroepen en dat de samenwerkingsafspraken met de proeftuinen voldoende zijn nagegaan vooraleer men tot een verdeling vd punten is overgegaan.

Bedenkingen:

- De sectorale afstemming heeft keerzijdes
- Zo is er de bedenking rond efficiëntie wanneer een beperkt aantal punten worden toegekend aan een organisatie (er werd geen ondergrens bepaald en elke directeur moest voor zichzelf uitmaken of hij/zij een aanvraag wilde indienen). Ligt de nadruk bij deze manier van werken dan toch niet te veel op het verdelen vd punten?
- Kan het IROJ, gezien de sectorale afstemming, nog een advies uitbrengen? Houdt de collegialiteit kritische reflectie tegen?
- Het IROJ vraagt zich af of er bij de verdeling vd punten door het platform minderjarigen een opportuniteit genomen is om voorzieningen zich te laten positioneren?

- De verdeling vd punten klopt niet volledig:
 - o Afspraak platform minderjarige: Spermalie/Perspectief en Ganspoel hielden zich niet aan de 11,5 afgesproken te verdelen punten.
 - o IROJ-voorstel tot correctie:
 - Spermalie/ perspectief van 11.5 naar 8.5
 - Ganspoel 5 naar 3
- Kan het platform minderjarigen dit uitbreidingsbeleid monitoren/opvolgen en terugkoppelen naar het IROJ?
- We merken inhoudelijk veel verschil in de uitwerking van de ingediende dossiers. Het dossier van Hagewinde en Fiola zijn heel sterk uitgewerkt tegenover de dossiers van Blijdorp, DVC Heilig Hart en Levensvreugde (bijna blanco dossier). Dit laatste dossier kan daarom niet goedgekeurd worden door het IROJ OVL. Voorstel om deze punten te verdelen aan een andere partner.

4. WELK ADVIES WILLEN WE VANUIT HET IROJ OVL FORMULEREN TAV HET ACO?

Het IROJ OVL heeft in 2017 beslist, na een gans inhoudelijk discours, om volgende VAPH-sectorale adviseringen negatief te formuleren gezien de dit niet strookt bij een intersectorale benadering van het aanbod (zie IROJ verslag in bijlage).

Dit signaal werd reeds vele malen gegeven tav het ACO maar ook nu weer behoudt VAPH zijn sectorale principes bij haar uitbreidingsbeleid.

Met deze nieuwe sectorale oproep heeft het IROJ OVL zich opnieuw moeten buigen over dit ingenomen standpunt en kwam tot volgende conclusie: het IROJ OVL blijft met aandrang signaleren dat sectoraal uitbreidingsbeleid indruist tegen intersectorale benadering van het aanbod. Dit signaal werd op het voorzittersoverleg dd 06/06/2019 duidelijk doorgegeven tav het ACO.

Voortschrijdend inzicht leert ons dat we op heden nog steeds hetzelfde signaal willen geven aan het ACO om uitbreidingsbeleid steeds intersectoraal beschikbaar te maken, gebaseerd op inhoudelijke en kwaliteitseisen, maar dat we als adviseringsorgaan intussen onze adviseringrol wel willen benutten. Daarnaast willen we ook de inzet van het platform minderjarigen erkennen.

Op basis van de criteria die opgesomd zijn in de beleidsbrief wil het IROJ OVL volgende beoordelingen meegeven.:

- **Algemeen wordt dit louter sectorale uitbreidingsbeleid negatief geadviseerd door het IROJ OVL gezien dit indruist tegen de aanwezige trend op vlak van een intersectorale benadering van het aanbod.**
- **Het IROJ OVL vindt het moeilijk om kritisch te kijken naar het consensusvoorstel van het platform minderjarigen. Door het proces dat aan dit voorstel voorgaat en de consensus die alle voorzieningen hieromtrent bereikt hebben, merken we dat een kritisch beoordelen obv kwaliteit een stuk moeilijker wordt. Het IROJ gaat akkoord met de voorgestelde verdeling, mits volgende opmerkingen:**

- **Puntenverdeling van Spermalie/Perspectief en Ganspoel dienen te worden aangepast volgens de vooropgestelde afspraken van het platform minderjarigen: Spermalie 8,5 punten en Ganspoel 3 punten**

| | |
|------------------------------------|----------------------|
| Spermalie TB Accent en Perspectief | 8.5 punten |
| Centrum Ganspoel VBB | 3 punten |
| De Okkernoot VBB | 4 punten |
| DVC H Hart | 9 punten |
| Levensvreugde | 4 punten |
| MFC Nieuwe Vaart | 30 punten |
| Sint-Lodewijk | 25 punten |
| Tanderuis | 80.3 punten |
| De Hagewinde (incl. Het Veer) | 59.2 punten |
| Blijdorp | 5 punten |
| De Triangel | 12 punten |
| Fiola | 85 punten |
| Kwadrant | 47.3 punten |
| MFC Ten Dries | 20 punten |
| Sint-Lievenspoort | 40.4 punten |
| totaal | 433.53 punten |

- **Kan het platform minderjarigen dit uitbreidingsbeleid monitoren/opvolgen en ten gepaste tijde terugkoppelen naar het IROJ? Het IROJ OVL vraagt ook duidelijke terugkoppeling rond de intersectorale samenwerking (in de aanvragen staan eerder beperkt omschreven contacten met Kind en Gezin en onderwijs).**
- **De inhoudelijke uitwerking van levensvreugde, DVC Heilig Hart en Blijdorp getuigt ons inziens van weinig bevologenheid. De summiere antwoorden zijn niet geruststellend naar verder engagement en uitvoering. We lezen weinig visie over wie/wat/van waaruit de aanvragers willen werken aan de vooropgesteld doelstellingen uit de oproep. Het IROJ OVL stelt voor om de punten van levensvreugde te verdelen aan een andere partner, binnen eenzelfde type en regio**
- **We missen een duidelijke link naar inclusief onderwijs. Het IROJ OVL heeft een duidelijke verwachting om daarop in te zetten.**

Bert Vanacker,
Voorzitter IROJ OVL
14/06/2019