

////////////////////////////////////

## **NOTA** Voorstel IROJ advies naar aanleiding oproep delictgerichte contextbegeleiding

Datum: 14/06/2018

Nota aan: ACO

Uw kenmerk: Uw kenmerk

Naam lijnmanager: Naam lijnmanager

Naam auteur: IROJ OVL

////////////////////////////////////

### **1. SITUERING**

Op 06 mei 2019 werd de oproepbrief tot kandidaatstelling delictgerichte contextbegeleiding verstuurd in het kader van het decreet jeugddelinquentie. Verschillende initiatieven hebben hun kandidatuur ingediend. Voor Oost-Vlaanderen kreeg het IROJ volgende aanvragen:

<b>NR</b>	<b>ORGANISATIE</b>	<b>REGIO</b>	<b>GEVRAAGDE CAPACITEIT DELICTGERICHTE CB</b>
1	Apart	Oost-Vlaanderen	6 modules (uitbreiding) + 3 ombouw modules kortdurend intensief
2	Vertrouwenscentrum Kindermishandeling Oost-Vlaanderen	Oost-Vlaanderen	2 modules (uitbreiding)
3	OBRA/BAKEN (VAPH)	Oost-Vlaanderen	6 modules (uitbreiding)
4	PARCOURS (HCA Oost-Vlaanderen)	Oost-Vlaanderen	6 modules (uitbreiding)
5	Eigen Kracht Centrale	Alle regio's	Antwerpen: 1 module Limburg: 1 module Oost-Vlaanderen: 2 modules West-Vlaanderen: 3 modules Vlaams-Brabant/Brussel: 1 module

Op 03/06/2019 heeft het IROJ OVL een afstemmingsoverleg georganiseerd voor geïnteresseerde kandidaten. De IROJ werkgroep Planning en Advisering van IROJ OVL kwam samen op 12/06/2019 om de advisering voorbereiden voor het IROJ dd 14/06/2019. Er werd via mail bijkomende info gevraagd aan vzw Apart mbt hun reconversievraag.

Dit IROJ advies wordt per mail overgemaakt aan het ACO.

## 2. VRAAG VAN HET ACO

Het IROJ OVL beoordeelt de vragen obv de beoordelingscriteria opgenomen in de oproep. Het verslag van het IROJ telt mee voor 40% van de punten bij de beoordeling door het ACO.

*Cf. Rondzendbrief: 'We verwachten dat het IROJ een uitspraak doet over elk individueel dossier en vanuit zijn deskundigheid en expertise nagaat of de aanvraag inhoudelijk voldoet aan het hierboven omschreven kader en of de aanvraag zich effectief in regionale en lokale netwerken en dynamieken inschrijft.' Rangorde of voorstel van beslissing is voor ons bijzonder bruikbaar (ik kan me in het recente uitbreidingsbeleid maar 1 situatie herinneren waar we van het IROJ-voorstel afweken).*

## 3. HOE KIJKEN WE VANUIT DE OOST-VLAAMSE SITUATIE NAAR DEZE AANVRAAG?

### VZW Apart:

#### Algemene opmerkingen:

- Het IROJ OVL vindt dit een sterk uitgewerkt dossier met een mooie intentie en concrete samenwerking
- risicotaxatie en recidive vermijdend aspect is mooi uitgewerkt en minder sterk terug te vinden is bij de andere dossiers
- veel onderbouwde methodieken en daar bijhorende recente bronvermelding, verwijzen naar samenwerkingsafspraken
- herstelgericht aspect komt minder aanbod
- spreken niet over leeftijd
- uitbreiding naar meisjes is positief en wordt omschreven als een uitdaging. Er zijn weinig andere partners die daar reeds veel ervaring mee hebben opgebouwd.
- provincie dekkend door samenwerking met andere partners (iets te weinig uitgeschreven)
- te weinig uitgeschreven in het dossier dat men de voorgestelde samenwerking heeft afgestemd met de regionale partners. Men valt terug op de gekende partners en omschrijft te weinig concreet wat men precies gaat doen id samenwerking. Zo vraagt het IROJ OVL zich af wat er gebeurt als een partner zich terugtrekt?
- Zonder ombouw bieden zij ook cbki delictgericht werken. Bij ombouw trek je het aanbod naar brede jeugdhulp weg. Na opvragen van extra info hieromtrent blijft het moeilijk een zicht te krijgen op het juist aantal begeleidingen.
- (vzw Amon, vzw Ruyskensveld en vzw Jeugdzorg hebben afgezien van hun kandidatuur na overleg met vzw apart en HCA die beloofden gebiedsdekkend te zullen werken)
- Het IROJ OVL mist connectie en overleg met SDJ en vermoeden dat er te snel overleg werd gepleegd met de GI. Het IROJ OVL mist afstemming rond sings of safety/succes (afstemmen kaders). In het dossier van HCA/Parcours lezen we dat men wel heeft nagedacht over contacten met verwijzers (snel op de bal spelen is niet gelijk aan gedeelde trajecten)

- Hoe is hun denken geëvolueerd inzake omgaan met wachtlijsten? We weten dat zij op heden veel wachtenden hebben op hun wachtlijsten

Criterium	Score
Mate waarin aanvraag globaal kernaspecten van het aanbod beschrijft	4
Mate waarin aangetoond wordt dat aanvraag afgestemd is met en gedragen wordt door regionale/lokale partners jeugdhulp	3
Mate waarin aangetoond wordt dat initiatiefnemer in operationeel netwerk opereert	2.5
Relevante ervaring met doelgroep	4.5
Wijze waarop aangetoond wordt dat voorgestelde methodiek onderbouwd is	4
Totaal op 25: Globale kwalitatieve lezing	<b>18</b>

## Vk

### Algemene opmerkingen:

- link met juridische kader is te weinig uitgeschreven
- men richt zich vooral naar een speciale doelgroep (zedendelicten/seksuele delinquenten ) waar men reeds ervaring heeft mee opgebouwd
- preventief werken wordt te weinig aangestipt
- we missen de impact van de peer pressure die ongetwijfeld zijn invloed zal hebben bij deze dossiers
- Te weinig afstemming met verschillende jeugdhulpactoren (enkel bestaande contacten en enkel structurele reguliere samenwerkingsafspraken).

Criterium	Score
Mate waarin aanvraag globaal kernaspecten van het aanbod beschrijft	2
Mate waarin aangetoond wordt dat aanvraag afgestemd is met en gedragen wordt door regionale/lokale partners jeugdhulp	1
Mate waarin aangetoond wordt dat initiatiefnemer in operationeel netwerk opereert	1
Relevante ervaring met doelgroep	2
Wijze waarop aangetoond wordt dat voorgestelde methodiek onderbouwd is	2
Totaal op 25: Globale kwalitatieve lezing	<b>8</b>

## Obra/Baken

### Algemene opmerkingen:

- Sterk dossier
- Mooi uitgewerkte specifieke doelgroep, methodiek, ... sterk uitgeschreven
- Deze organisatie start met de begeleiding van jongeren waar andere organisaties de begeleiding liever stoppen

- De IJH in OVL heeft positieve ervaringen met de deelwerking 4 HOB0 gezien hun connectie met de VAPH en GGZ problematieken
- We missen in het dossier te weinig inhoudelijke visie wat betreft recidive vermijdende aanpak en inspelen op criminogene factoren
- De uitgeschreven onderbouwde methodieken kunnen zeker nog aangevuld worden (we missen ook bronvermelding)
- Het dossier bevat veel herhaling, algemene theoretische visies, ... (is niet zo vlot geschreven)
- De registratie van de doelgroep is zeer positief
- Het IROJ OVL is zich ervan bewust dat deze organisatie werkt met een andere doelgroep . (start met kwetsbare jongere in vos dossier die doorheen het traject vermoffen). Het IROJ OVL zal zich buigen over dit signaal en vraagt aan Obra/baken om hieromtrent terug te koppelen naar het IROJ: wat is hun visie is tav jeugdhulp omtrent deze jongeren?
- Het IROJ OVL doet de suggestie om volgend aspect nog beter uit te werken: Hoe kan men jongeren nog meer hun verantwoordelijkheid laten opnemen rond delicten en herstel (kan nog beter uitgeschreven worden).
- Het IROJ OVL ziet een grote meerwaarde in de samenwerking met vzw Apart

Criterium	Score
Mate waarin aanvraag globaal kernaspecten van het aanbod beschrijft	4
Mate waarin aangetoond wordt dat aanvraag afgestemd is met en gedragen wordt door regionale/lokale partners jeugdhulp	3
Mate waarin aangetoond wordt dat initiatiefnemer in operationeel netwerk opereert	2.5
Relevante ervaring met doelgroep	4
Wijze waarop aangetoond wordt dat voorgestelde methodiek onderbouwd is	4
Totaal op 25: Globale kwalitatieve lezing	<b>17.5</b>

## Parcours/HCA

### Algemene opmerkingen:

- Te hard gelinkt aan huidige invulling? Is men klaar om zware vormen van delict mee op te nemen
- *Absolute Voorwaarde:* Beperken tot 18 jaar, dit itt tot de oproep (23jr): *vraag om dit te herbekijken!*
- Positieve ervaring met huidige doelgroep
- Weinig ervaring met andere methodieken
- Mate van aanclampingheid op grond van bestaande ervaring? Nog groeimarge wanneer geen hulpvraag aanwezig is.

Criterium	Score
Mate waarin aanvraag globaal kernaspecten van het aanbod beschrijft	3
Mate waarin aangetoond wordt dat aanvraag afgestemd is met en gedragen wordt door regionale/lokale partners jeugdhulp	3.5
Mate waarin aangetoond wordt dat initiatiefnemer in operationeel netwerk opereert	2.5
Relevante ervaring met doelgroep	4
Wijze waarop aangetoond wrodt dat voorgestelde methodiek onderbouwd is	4

Totaal op 25: Globale kwalitatieve lezing	<b>17</b>
--	-----------

## Eigen Kracht Centrale:

### Algemene opmerkingen:

- EKC werkt heel methodisch (wat inspirerend kan werken voor de andere aanvragers) maar in deze context vindt het IROJ OVL dit echter te enkelvoudig
- Bedenking rond het werken met vrijwilligers voor toch zware doelgroep
- We missen delictgerichte aspect in de benoemde methodiek (te enkelvoudig)

Criterion	Score
Mate waarin aanvraag globaal kernaspecten van het aanbod beschrijft	1
Mate waarin aangetoond wordt dat aanvraag afgestemd is met en gedragen wordt door regionale/lokale partners jeugdhulp	1
Mate waarin aangetoond wordt dat initiatiefnemer in operationeel netwerk opereert	1
Relevante ervaring met doelgroep	1
Wijze waarop aangetoond wordt dat voorgestelde methodiek onderbouwd is	2
Totaal op 25: Globale kwalitatieve lezing	<b>6</b>

## 4. WELK ADVIES WILLEN WE VANUIT HET IROJ OVL FORMULEREN TAV HET ACO?

Op basis van de criteria die opgesomd zijn in de oproep wil het IROJ OVL volgende **algemene aanbevelingen** meegeven:

Obv de bovenvermelde scores worden volgende 3 dossiers als inhoudelijk heel sterk bevonden: Vzw apart, Vzw Obra /Baken en Vzw Parcours

Het IROJ OVL boog zich over de volgende princiële keuze:

Kiest het IROJ OVL voor een samenwerking tussen bovenstaande 3 partners, of kiest het IROJ OVL welk dossier er inhoudelijk het sterkst is en dus mogelijks voor 2 van de 3 dossiers uit een samenwerkingsverband? Geven we een kans aan nieuwe partners of kiezen we voor een 'samenwerkingsverband' tussen de 3 partners? 3 grote partners of liever 2 sterke organisaties ?

Het IROJ kiest ervoor om het nieuwe aanbod niet teveel te versnipperen en de 11 modules zodanig te verdelen dat elke voorziening over een capaciteit van minimaal 5 modules beschikt.

Vraag is wat deze keuze betekent voor de engagementen die de drie voorzieningen geuit hebben binnen hun intentie tot samenwerking. Wanneer 1 partner zou afvallen dienen de krachten van het samenwerkingsverband tussen de twee overblijvende partners overeind te blijven.

Het IROJ OVL opteert voor de samenwerking tussen Obra/Baken en vzw apart gezien hun complementariteit. Het lijken ons de partners die het sterkst samenwerkingsverband kunnen uitbouwen met de absolute voorwaarde dat men werkt met jongeren tot 25 jaar.

Met betrekking tot de reconversievraag van vzw Apart meent het IROJ OVL dat men ondanks de bijkomende opgevraagde info niet in staat is om de reconversievraag goed te beoordelen.

Tijdens het afstemmingsoverleg in OVL hebben de partners van RADAR als de OIOC's de hand gereikt naar de organisaties die in de toekomst zullen werken met de delictgerichte contextbegeleidingen. Het IROJ OVL ondersteunt dit.

Bert Vanacker,  
Voorzitter IROJ OVL  
14/06/2019