

## Jaarweergave 2017 & 2018

### Positieve Heroriëntering - Regio Limburg

*(opgemaakt door de stuurgroep PH)*

#### **Inleiding - situering**

*De Oever, De Wiekslag, Jongerenwerking Pieter Simenon, VCLB, Huize Sint – Augustinus, Daidalos vzw werden erkend door het Agentschap Jongerenwelzijn voor de modules positieve heroriëntering (PH). Het betreft enerzijds een beperkt nieuw aanbod en anderzijds een ombouw.*

*Bij de erkenningsaanvragen werd het IROJ Limburg belast met het uitspreken van een advies t.a.v. de aanvragers. Mede in opvolging van de geformuleerde adviezen, wenst het IROJ Limburg de regionale werking aangaande positieve heroriëntering op te volgen.*

*De Limburgse stuurgroep positieve heroriëntering capteert het reilen en zeilen m.b.t. PH in 2017 & 2018 in deze 'jaarweergave'. De stuurgroep bestaat uit de eerder aangehaalde erkende voorzieningen.*

#### **1 Organisatie - geschiedenis**

Om enerzijds de implementatie van PH overzichtelijk en gecoördineerd te laten verlopen en anderzijds optimaal samen te werken met het oog op een kwalitatieve en uniforme PH werkwijze, verenigden de Limburgse PH erkende voorzieningen zich in een regionale stuurgroep.

De Stuurgroep heeft enkele duidelijke stand- & agendapunten:

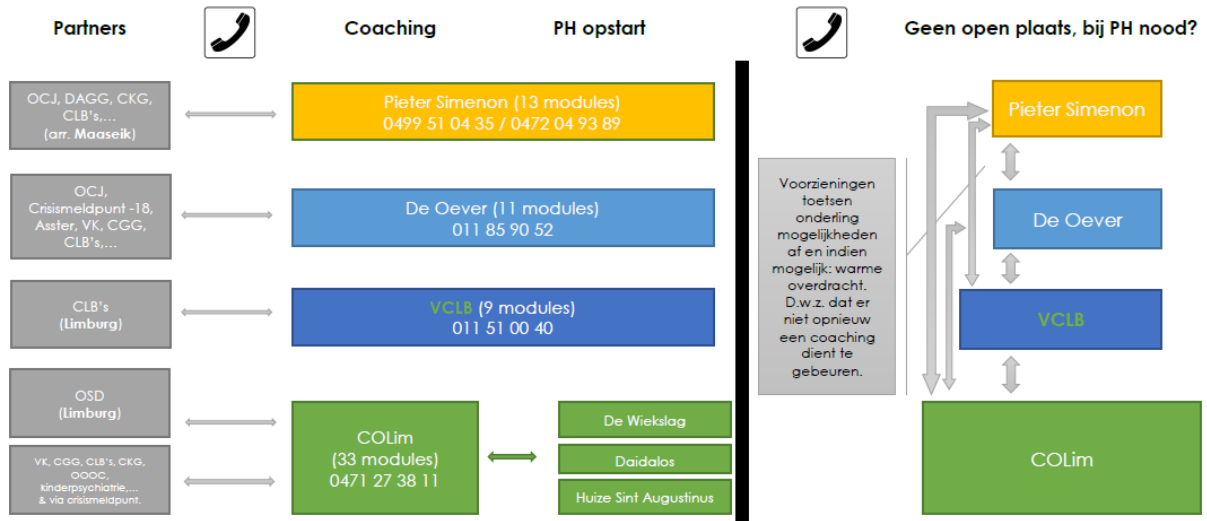
- Elke jongere, elk gezin / systeem en zijn context in een situatie waar PH een verbeterende rol kan spelen, moet toegang kunnen hebben tot het aanbod.
- De toegang tot de hulp moet efficiënt en 'klantgericht / vriendelijk' zijn.
- Het inhoudelijke PH programma moet uniform toegepast worden in de regio.
- Waar mogelijk worden vormingen, supervisies en intervisies collectief georganiseerd.

Vanuit deze sterke gemeenschappelijke grondbeginselen oriënteerde elke voorziening de concrete werking.

De Oever, Pieter Simenon & VCLB kozen ervoor om, vanuit hun hulpverleningsvisie, de telefonische coaching en de procesbegeleiding geïntegreerd binnen iedere organisatie te houden.

De Wiekslag, Huize Sint – Augustinus & Daidalos bundelden de krachten m.b.t. coaching en de coördinatie van het hulpaanbod. Dit samenwerkingsverband heet COLim.

Dit resulteerde in het volgende schema:



## 2 Cijfergegevens

### 2.1 Aantal coachings & begeleidingen per voorziening

Spreiding coachings (#C) & opstarts (#O) per maand per voorziening voor 2017											# Opstartvragen zonder aanbod
	Oever		JPS		VCLB		COLim		Totaal		
	#C	#O	#C	#O	#C	#O	#C	#O	#C	#O	
Jan	1	2	2	2			18	11	21	15	
Feb	2	0	3	2			11	4	16	6	
Maa	5	5	7	4			22	9	34	18	
Apr	3	0	3	1			11	6	17	7	1
Mei	2	5	2	1	14	5	16	7	34	18	
Jun	5	0	4	2	4	1	19	9	32	12	2
Jul	2	2	5	4	1	0	15	8	23	14	2
Aug	5	3	3	1	0	0	14	4	22	8	
Sep	4	0	4	2	1	1	9	7	18	10	
Okt	4	4	3	3	14	8	20	10	41	25	
Nov	4	4	7	3	5	4	23	3	39	14	3
Dec	3	2	1	0	3	0	14	0	21	2	2
<b>Totaal</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>44</b>	<b>25</b>	<b>42</b>	<b>19</b>	<b>192</b>	<b>78<sup>1</sup></b>	<b>318</b>	<b>140</b>	<b>10</b>
*	<b>65%</b>		<b>62.5%</b>		<b>45%</b>		<b>40%</b>		<b>44%</b>		

(\*) Er wordt een procentuele verhouding weergegeven. Hoeveel procent van de coachings kent een PH begeleiding als vervolg?

In 2017 waren er gemiddeld 26.5 coachingstrajecten per maand en gingen 11.6 begeleiding van start.  
In 2018 zien we gemiddeld 33.5 coachingstrajecten per maand en 13 opstartende begeleidingen.

Spreiding coachings (#C) & opstarts (#O) per maand per voorziening voor 2018											# Opstartvragen zonder aanbod
	Oever		JPS		VCLB		COLim		Totaal		
	#C	#O	#C	#O	#C	#O	#C	#O	#C	#O	
Jan	3	2	5	3	8	5 <sup>2</sup>	26	12	42	22	
Feb	2	1	6	5	4	3 <sup>3</sup>	22	8	34	17	
Maa	2	3	7	3	4	2	21	8	34	16	
Apr	2	1	9	1	1	0	22	8	34	11	
Mei	7	2	4	1	6	3	26	9	33	15	
Jun	8	5	7	0	4	1	22	3	41	9	1
Jul	2	2	7	2	0	0	13	6	22	10	
Aug	2	1	4	1	0	0	16	5	22	7	
Sep	4	2	6	3	1	1	16	10	27	16	
Okt	1	1	5	4	6	1	27	3	39	9	
Nov	4	3	9	4	2	0	26	5	41	12	
Dec	5	1	4	1	5	2	19	7	33	11	1
<b>Totaal</b>	<b>42</b>	<b>24</b>	<b>73</b>	<b>28</b>	<b>41</b>	<b>18</b>	<b>256</b>	<b>84</b>	<b>402</b>	<b>155</b>	<b>2</b>
*	<b>57%</b>		<b>38.3%</b>		<b>44%</b>		<b>33%</b>		<b>38.6%</b>		

(\*) Er wordt een procentuele verhouding weergegeven. Hoeveel procent van de coachings kent een PH begeleiding als vervolg?

<sup>1</sup> Begeleidingen opgenomen door de collega aanbieders: Pieter Simenon (5), De Oever (2), VCLB (1).

<sup>2</sup> In januari werden 3 begeleidingen doorgegeven aan PS.

<sup>3</sup> In februari werden 2 begeleidingen doorgegeven aan COLim.

Zowel het aantal coachingstrajecten als het aantal begeleidingen steeg in 2018 (in vergelijking met 2017). Vooral Jongerenwerking Pieter Simenon (30%) en COLim (67%) zijn verantwoordelijk voor de toename. We vermoeden dat een bredere bekendmaking (o.a. d.m.v. vorming) deze stijgingen teweegbracht.

Het doorstroompercentage varieert (in 2017 van 40% tot 65%; in 2018 van 33% tot 57%). dit gemiddelde jaarpercentage daalde wel van 44% (2017) naar 38.6% (2018). Deze evolutie is in tegenstrijd met de idee dat aanmeldersvorming net een verhoogd doorstroompercentage met zich meebrengt (doordat aanmelders meer PH – minded samenwerken).

In 2017 bleven 10 gezinnen nog in de kou, kon men geen beroep doen op een PH – begeleiding terwijl dit wel nodig was. In 2018 zien we dat dit slechts voor 2 gezinnen een realiteit was. Enerzijds werd bewust aandacht besteed aan o.a. vakantieplanning wat de toegankelijkheid ten goede kwam. Anderzijds stellen we echter ook vast dat er niet uniform geregistreerd wordt en willen we dit voor 2019 ondervangen.

We zien zowel in 2017 als in 2018 dat de zomerperiode (juli – augustus – september) als rustig bestempeld mag worden. Dit komt hoofdzakelijk doordat de instroom van het CLB in die periode daalt.

## 2.2 Aantal coachings & begeleidingen naar voorziening en aanmelder

De Oever				
Aanmelder	2017		2018	
	Coachingsvragen	PH - opstarten	Coachingsvragen	PH - opstarten
CLB	15	10	6	4
OCJ	2	1	2	2
JRB	0	0	6	4
CAW	1	0	1	1
psychiatrie	6	5	5	2
VK	3	2	2	2
K&G	2	0	0	0
CGG/DAGG	8	5	10	7
Andere	3	3	10	2
<b>TOTAAL</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>42</b>	<b>24</b>

Pieter Simenon				
Aanmelder	2017		2018	
	Coachingsvragen	PH – opstarten	Coachingsvragen	PH – opstarten
CLB	18	10	27	9
CKG	1	1	1	0
OCMW	4	1	0	0
OCJ	1	0	6	3
CAW	0	0	7	1
CGG	3	1	1	1
VK	1	1	1	0

Justitie	1	1	0	0
Andere <sup>4</sup>	15	10	30	14
<b>TOTAAL</b>	<b>44</b>	<b>25</b>	<b>73</b>	<b>28</b>

VCLB				
Aanmelder	2017		2018	
	Coachingsvragen <sup>5</sup>	PH - opstarten	Coachingsvragen	PH - opstarten
CLB	42	14 <sup>6</sup>	41	18 <sup>7</sup>
<b>TOTAAL</b>	<b>42</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>18</b>

COLim				
Aanmelder	2017		2018	
	Coachingsvragen	PH – opstarten	Coachingsvragen	PH – opstarten
OCJ	28	17	27	15
SDJ	20	6	9	4
VK	13	8	12	4
CGG	15	4	35	13
CLB	48	21	36	10
CKG	2	1	7	3
Politie	0	0	2	1
OOOC	4	0	6	0
School	1	0	0	0
Kinderpsychiatrie	20	11	30	13
OCMW	2	0	3	0
Private hulpverlener	12	6	19	5
Gezin zelf	3	0	19	5
Andere	24	4	51	11
<b>TOTAAL</b>	<b>192</b>	<b>78<sup>8</sup></b>	<b>256</b>	<b>84<sup>9</sup></b>

<sup>4</sup> Ligant, KPC, COLim, CIG, BuSo, Opvoedingswinkel, moeder, huisdokter

<sup>5</sup> De vragen kwamen voornamelijk vanuit de VCLB's. 2 Coachingsvragen kwamen vanuit provinciaal CLB en 1 vanuit CLB gemeenschapsonderwijs. Dit vooral in de eerste maanden van onze opstart.

<sup>6</sup> In totaal 19 begeleidingen, waarvan 5 doorgegeven aan andere aanbieders.

<sup>7</sup> 5 Begeleidingen werden doorgegeven aan andere aanbieders.

<sup>8</sup> 8 opstarts gebeurden door collega aanbieders.

<sup>9</sup> 4 opstart gebeurden door collega aanbieders.

	TOTAAL					
	2017			2018		
	% aandeel coachings	% aandeel begeleidingen	% doorstroom	% aandeel coachings	% aandeel begeleidingen	% doorstroom
OCJ	9.7	12.6	58	8.7	13	37
SDJ	6.3	4.2	30	3.7	5.2	53
VK	5.3	7.7	64	3.7	3.9	40
CGG/DAGG	8.2	7	27	11.4	13.6	46
CLB	38.7	38.5	45	27.4	26.6	37
CKG	0.9	1.4	66	2	1.9	37.5
Kinderps.	8.2	11.2	62	8.7	9.7	43
OCMW	1.9	0.7	16	0.7	0	0
Priv. Hv.	3.8	4.2	50	4.7	3.2	26
Gezin	0.9	0	0	4.7	3.2	26
CAW	0.3	0	0	2	1.3	25
Andere	15.7	12.6	36	22.1	18.2	31

Bovenstaande tabel maakt de optelsom en geeft enkel procenten weer.

- De kolom ‘% aandeel coachings’ geeft het percentage van coachings weer en ‘% aandeel begeleidingen’ het percentage begeleidingen.
- Het doorstroompercentage geeft weer welk percentage van coachings een vervolg kent in een begeleiding.

Voor 2017 telden we:

- 318 coachings. De onberispelijke hoofdaanmelder was het CLB (ruim 38%), waarna ‘andere’ volgt (15.7%), ‘OCJ’ (9.7%) en CGG/DAGG en kinderpsychiatrie (elk goed voor 8.2%).
- 140 begeleidingen. De hoofdaanmelders zijn ook hoofdaandeelhouders wat de begeleidingen betreft.

Als we de doorstroompercentages bekijken van de hoofdaandeelhouders, noteren we een grote spreiding: van 27% (‘CGG/DAGG’) tot 62% (‘Kinderpsychiatrie’).

Voor 2018 telden we:

- 402 coaching. We zien dezelfde aandeelhouders maar licht gewijzigde verhoudingen. Voornamelijk ‘CGG/DAGG’ en ‘Andere’ stijgen ten nadele van vooral ‘CLB’.
- 155 begeleidingen. We zien in de verhouding eenzelfde evolutie zoals hierboven besproken. Vooral het CLB aandeel daalt ten voordele van ‘CGG/DAGG’ en ‘Andere’.

Het doorstroompercentage is overall afgenomen alsook de spreiding tussen 31% en 46%.

Nog op te merken:

- Het begeleidingsaandeel van de Gemandateerde voorzieningen bedraagt respectievelijk 25% (2017) en 20% (2018).
- ‘Andere’ bestaat uit: politie, school, justitie, diensten van K&G, Ligant, huisdokter, opvoedingswinkel, kinderopvang, VAPH voorziening, crisisnetwerk -18, voorziening Jongerenwelzijn, FJC, pleegzorg e.a.
- Met de ‘Brede Instap’ zien we vooral een samenwerking met CLB.

## 2.3 PH – bezettings- & benuttingspercentages (volgens BINC)

Organisatie (jaarcapaciteit)	2017	2018	
	Bezetting <sup>10</sup>	Bezetting <sup>11</sup>	Benutting
De Oever (33)	76,2%	83.9%	69.7%
Pieter Simenon (39)	91%	93.4%	66.3%
VCLB (29)	54.5% <sup>12</sup>	71.8%	46%
COLim (99) <sup>13</sup>	93%	108.48%	103.12%

Onder **bezetting** begrijpen we de verhouding tussen de erkende capaciteit en het gerealiseerde. Het percentage is de optelsom van het aantal begeleidingen vermeerderd met een coachingsfractie. De Vlaamse overheid verwacht een minimale bezetting van 80%.

**Benutting** belicht het aantal uren face – to – face contacten met gezinnen in vergelijking met de gefinancierde face – to – face – erkende capaciteit. Het percentage krijgt enkel vorm door de effectieve face – to – face contacten binnen een ingezette begeleidingsmodule. De gerealiseerde contacten i.k.v. de coachingsopdracht worden niet gevalideerd. Vanuit de overheid worden geen directieven opgelegd t.a.v. de benutting.

We zien bij alle aanbieders een toegenomen bezetting. COLim realiseert in 2018 beduidend meer dan de erkende capaciteit. Bij de overige aanbieders zien we cijfermatige nog capaciteitsruimte.

Qua benutting kan er nog geen vergelijk gemaakt worden tussen 2017 en 2018 (bij ontbreken van deze data van 2017). We zien wel grote verschillen tussen de aanbieders. COLim realiseert ook qua benutting meer dan 100%. Bij de overige aanbieders zien we cijfermatig ook hier ruimte.

Principieel wenst elke aanbieder uitdrukkelijk 100% scores na te streven, zowel naar bezetting als benutting. We willen zo veel mogelijk gezinnen begeleiden door de beschikbare contacturen effectief ook in te zetten in de gezinnen. De praktijk beïnvloedt de procentuele indicatoren en maant aan tot voorzichtigheid in het formuleren van interpretaties.

---

<sup>10</sup> op erkende jaarcap.

<sup>11</sup> op erkende jaarcap.

<sup>12</sup> VCLB: in 2017 draaiden men niet op 100% van de capaciteit. De langdurige ziekte van een collega zorgde ervoor dat er minder begeleidingen konden opstarten. In het beginnend team was deze afwezigheid moeilijk op te vangen. De bezetting is een weergave van 1/4/2017 tem 31/12/2017.

<sup>13</sup> Verrekening van de individuele percentage o.b.v. capaciteitsweging.

### **3 ((Inter)sectorale) samenwerking**

#### ***(Sectorale)samenwerking***

Naar analogie met de voorbij werkingsjaren werd op regionaal niveau samengewerkt tussen de PH aanbieders:

- Er zijn gemeenschappelijke intervisiemomenten;
- Er werd opnieuw een gezamenlijke vorming gereorganiseerd;
- Er is een werkgroep 'één taal' opgericht;
- Bij PH begeleidingsnood zonder aanbod bij de coachende voorziening, wordt back office linken gelegd met collega aanbieders. In het weergegeven cijfermateriaal wordt dit principe ook in de praktijk zichtbaar.

#### ***Intersectorale samenwerking***

Op basis van de eerder weergegeven cijfers mogen we stellen dat er op casusniveau een sterke intersectorale samenwerking is. Zowel de coachings als de effectieve begeleidingen staan ten dienste van het brede werkveld.

Op de gezamenlijk georganiseerde vorming was de deelnemerslijst ook intersectoraal. Anders dan bij het aanmelden, zien we hier een vernauwing tot voornamelijk professionals uit IJH gedefinieerde, welomlijnde, sectoren.

Bijzonder om aan te stippen zijn de Limburgse inspanningen t.a.v. de jeugdrechtbank. Op Vlaams niveau werd hier pionierswerk verricht. Als eerste provincie werd vanuit PH het verhaal, de nood, van de cliënt centraal gezet en was niet de flankerende hulpverlener de toegangssleutel tot PH.

Naar analogie met bovenstaande gedachtengoed worden de samenwerkingsmogelijkheden met de gemeenschapsinstellingen verkend a.d.h.v. concrete casuïstiek. Ook dit is baanbrekend.

De PH werking binnen de VCLB – werking slaagt erin om, vanuit de specifieke inbedding, teamcoaching te realiseren. Op die manier tracht men VCLB - medewerkers sneller de stap naar PH te laten zetten.

Binnen de samenwerkingsverbanden 'één gezin – één plan' nemen verschillende PH erkende organisaties het voortouw om de vele nieuwe medewerkers te informeren over de PH werking zodat de toegang tot zowel het coachings- als het begeleidingsaanbod optimaal is.

Het werken met een gezamenlijk opgestelde jaarweergave mag illustratief zijn voor enerzijds de regionale kwaliteitszorg en samenwerking en anderzijds de openheid tot intersectorale samenwerking.



#### **4 Planning 2019**

- Het aanbod van elke voorziening wordt viraal gedeeld, wat het beschikbaar aanbod in de regio duidelijk maakt en de werking verbetert.
- M.b.t. het matchen van aanbod en vraag blijven we ook de sterk werkende back office werking continueren.
- Zowel de gedeelde intervisie als vorming blijven ook in 2019 lopen. Op vraag van de Limburgse PH – begeleidersploeg kan een thematische vorming georganiseerd worden.
- Op Vlaams niveau draagt PH Limburg zijn steentje bij: inhoudelijk & organisatorisch.
- De samenwerking met de GI wordt gedeeld binnen de stuurgroep.
- De werkwijze met teamcoaching binnen het VCLB wordt door VCLB ook gerealiseerd t.a.v. GOCLB & PCLB.
- Er wordt ook een jaarweergave gerealiseerd over 2019 en gerapporteerd minimaal t.a.v. het IROJ.