

Opgroeien

Oproep 1 gezin 1 plan - Advies regiobepaling

Datum: 10/07/2020

Auteur: Daphne Sasanguie

Onderwerp: Advies IROJ OVL

Situering

Deze nota bevat het advies van het IROJ Oost-Vlaanderen met betrekking tot het werkingsgebied van de samenwerkingsverbanden één gezin één plan in Oost-Vlaanderen, zoals voorzien in de oproep van 16 juni 2020.

1 Aanpak door het IROJ OVL

Na het verspreiden van de oproep dd 16 juni 2020 werd door het IROJ OVL beslist om een afstemmingsoverleg te organiseren op di 30/06/2020. Op dit overleg werden volgende actoren uitgenodigd:

- Alle voorzitters van de Oost-Vlaamse ELZ
- De 3 voorzitters van de regionale netwerkstuurgroepen integrale jeugdhulp OVL
- De kernpartners van de bestaande samenwerkingsverbanden 1g1p OVL
- De leden vd IROJ werkgroep Planning en advisering.

Tijdens het gesprek werden de elementen uit de oproep besproken en konden alle actoren hun voorstellen op tafel leggen. Voor en tegenargumenten werden gezamenlijk besproken.

Volgende afspraken werden gemaakt:

- De IROJ wg planning en advisering formuleert obv het gesprek een voorstel aan het IROJ OVL
- Het IROJ vraagt aan de voorzitter vd ELZ Scheldekracht om een definitieve keuze naar voor te schuiven tegen 08/07/2020

Tijdens een extra IROJ op 10 juli 2020 werd het proces en voorstel van advies toegelicht, besproken en werd een definitief advies geformuleerd.

2 Bespreking op IROJ 10/07

Samen 1 plan Gent

Voorstel van Samen 1 plan Gent is om hun werkingsgebied uit te breiden met de ELZ Scheldekracht, te komen tot 1 kernpartnerschap met uitgesproken aandacht voor regionale focus.

De voorzitter van de ELZ Scheldekracht laat weten *voorlopig* te willen aansluiten bij het samenwerkingsverband Samen 1 plan Gent maar meent dat zij eigenlijk meer tijd nodig hebben om hieromtrent definitief te beslissen. Het IROJ meent dat de timing van Vlaanderen dient gerespecteerd te worden en gaat aan de slag met de opgegeven intentie van de ELZ Scheldekracht. Het IROJ erkent evenwel de grote bezorgdheid van ELZ Scheldekracht rond de verschillende dynamiek van een grootstad versus kleinere gemeenten. Sommige gemeenten uit de ELZ Scheldekracht zijn sterk naar Gent gericht en andere niet. Dit zijn belangrijke elementen waar mee rekening dient gehouden te worden, met respect voor alle partners die actief zijn in die regio's.

- De komende maanden zullen afspraken hieromtrent nog verfijnd worden. Mede hierdoor wil het IROJ zich niet enkel beperken tot een uitspraak over de werkingsgebieden maar zal zij in dit advies ook een aantal accenten formuleren.

RTJ De Tafels en ZOVL

- RTJ De Tafels heeft reeds ervaring met kleinstedelijke gebieden en lokaal werken
- krachtgericht werken zit in hun genen/ zoeken naar hulp op maat
- reeds gekend met projecten uit ZOVL (Opweg werking werd reeds voorgesteld, inloophuis uit Ronse is bekend ...)
- op heden bestaat de werking van RTJ De tafels uit een team voor 3 elz (West en Oost Meetjesland en schelde&Leie)
- ZOVL (Vla Ardennen, Panacea, Dender Zuid en Aalst) heeft zich voor de oproep reeds goed voorbereid. Men maakte reeds een engagementsverklaring op.
- Daarnaast heeft men nagedacht over wat er reeds bestaat id andere samenwerkingsverbanden en meent men dat De Tafels het best aansluit bij hun visie
- er bestaat ook reeds een lerend netwerk tss ZOVL en RTJ De Tafels
- De partners uit ZOVL en Meetjesland verkiezen samen 1 groot samenwerkingsverband te worden
- voorstel om 4 extra ELZ uit ZOVL er bij te nemen en te werken met 3 teams
- iedereen ziet efficiëntiewinsten
- tijdens de coronacrisis werd een sterke samenwerking ervaren tussen beide regio's inzake verdeling van beschermingsmateriaal.

De jeugdhulpactoren en zorgraden uit ZOVL willen samen met RTJ De Tafels een samenwerkingsverband vormen. Deze samenwerking en regioafbakening komt vanuit een lokale dynamiek en wordt breed gedragen in beide regio's. Jammer genoeg strookt deze regioafbakening niet met de regionale zorgzones (niet gelijk aan de vroegere regionale zorgregio's). Naast de kracht van de aanwezige subregionale dynamiek uit somige IROJ hierbij hun bezorgdheid (mate van efficiëntiewinst?).

Het idee wordt geopperd dat het misschien zinvol kan zijn om te komen tot een provinciale backoffice die zaken uitwerkt rond visie, administratie en dergelijke, mogelijks opgevolgd door het IROJ. Provinciale

actoren benadrukken het feit dat het niet evident is om partnerschappen uit te bouwen als er veel subregionale diversiteit is. Door de vele couleur locale ziet men soms de bomen door het bos niet meer. 1 provinciaal samenwerkingsverband 1g1p zou idealiter makkelijker werkbaar zijn voor de provinciale diensten.

De samenwerkingsverbanden in ZOVL en Meetjesland reageren hierop door aan te geven dat zij net het grotere kader van Meetjesland willen overnemen om versnippering tegen te gaan maar aanvullend verzekeren zij een regionale uitwerking.

- Het IROJ vraagt om dit grondig en concreet uit te werken in de aanvraagdossiers, mede gezien er personeelwissels kunnen komen en intenties kunnen wisselen.

Krachtgericht Waas en Dender

Het bestaande samenwerkingsverband stelt voor om uit te breiden naar NO Waasland+ ZW Waasland+ Dender. Dit voorstel werd besproken met de betrokken subregio's/ELZ en goedgekeurd op de stuurgroep.

- Er is hieromtrent een brede consensus.

Algemeen:

Het IROJ OVL zette reeds in op opvolging en monitoring van de Oost-Vlaamse samenwerkingsverbanden 1g1p maar mogelijks was dit iets te vrijblijvend. Het IROJ wil nu een duidelijke positie innemen en zal dit ook nog concreter opnemen in haar regioplan. Het IROJ OVL denkt hierbij aan het capteren van punten die gelijklopend zijn voor de 3 swv, overzichtelijke communicatie, evaluatie voorbij samenwerkingsafspraken en vooral naar het stroomlijnen waar mogelijk. De kernpartners zijn reeds enige tijd vragende partij naar indicatoren waarbij het IROJ aangeeft hoe een swv 'voldoende goed' functioneert. Het IROJ OVL vraagt aan Vlaanderen een duidelijk mandaat voor de IROJ's wat betreft opvolging en monitoring en vraagt dat Vlaanderen dit ook opneemt bij het toekennen van een erkenning van een samenwerkingsverband.

Niettegenstaande wordt de bedenking geformuleerd dat er tegenstrijdige krachten spelen mbt de rol van het IROJ in deze uitbreidingsoproepen. Enerzijds krijgt het IROJ geen opdracht bij de advisering vd dossiers, anderzijds zal het IROJ wel opdrachten krijgen rond monitoring. Op het voorzittersoverleg werd dit beaamt door andere IROJ voorzitters en de Vlaamse administratie. Men werkt aan een duidelijker kader voor de IROJ's, afgestemd met het kabinet.

3 Advies van het IROJ OVL

Het IROJ OVL wil in haar advies voortbouwen op en voorrang geven aan de dynamieken die ze bij de partners gemerkt hebben, eerder dan meer theoretische inzichten inzake organisatiemodellen te volgen. Daarom volgt het IROJ OVL de voorstellen die op tafel werden gelegd.

- ELZ Gent + ELZ scheldekracht
- ELZ NO en ZW Waasland & Dender
- ELZ Oost- en West Meetjesland + ELZ Schelde en Leie + alle 4 ELZ in ZOVL

Bij de inhoudelijke beoordeling van de dossiers door Vlaanderen wil het IROJ OVL graag enkele belangrijke accenten naar voor schuiven:

- Bij uitbreiding van bestaande samenwerkingsverbanden meent het IROJ OVL dat een evenwaardig partnerschap (verschillende besluitdomeinen, structuur, visie op aanbod, differentiatie in regio) belangrijk is en duidelijk omschreven dient te staan in de aanvraagdossiers. Het nieuwe werkingsgebied moet ten volle in het samenwerkingsverband vertegenwoordigd zijn. Bij besluitvorming/kernpartnerschap/sturend orgaan dient gelijkwaardigheid centraal te staan.
- Middelen moeten besteed worden in de ELZ's die de middelen genereren
- Het IROJ meent dat een heldere, transparante en slanke besluitvorming dient uitgetekend te zijn in dossiers die in sept zullen ingediend worden
- Het IROJ meent ook dat er vanuit de samenwerkingsverbanden steeds dient connectie gemaakt te worden met huidige (regionale netwerkstuurgroepen IJH) en toekomstige structuren (zorgregio's/regionale zorgplatformen,...).
- Het IROJ vraagt Vlaanderen bij de erkenning van dossiers 1g1p een duidelijk mandaat te geven aan de IROJ's omtrent een zekere stroomlijning in de werking binnen de provincie, de opvolging en monitoring van de samenwerkingsverbanden.