

---

## **NOTA** Advies IROJ West-Vlaanderen bij de template Gespecialiseerde GGZ in de Jeugdhulp - WINGG

Datum: 29/03/2019

Nota aan: Voorzieningenbeleid Agentschap Jongerenwelzijn

Uw kenmerk:

Naam lijnmanager: Caroline Vrijens

Naam auteur: Stijn Hermans

---

### **1. BETROKKENHEID VAN HET IROJ BIJ DE TOTSTANDKOMING VAN DE TEMPLATE**

Het IROJ heeft de oproep m.b.t. het hulpprogramma gespecialiseerde geestelijke gezondheidszorg voor kinderen en jongeren die in de jeugdhulp verblijven op 24 december 2018 ontvangen en verspreid.

Begin januari 2019 werd in overleg tussen de voorzitter van het IROJ en de Coördinator van het netwerk WINGG afgesproken dat WINGG samen met de regiocoördinator van de Afdeling Continuïteit en Toegang een trekkende rol zouden opnemen bij het tot stand komen van de template, met regelmatig feedback naar de IROJ-ondersteuner.

Er werd afgesproken om ad hoc een intersectorale werkgroep op te richten met de verschillende partners/sectoren die betrokken zijn binnen dit hulpprogramma (GGZ en jeugdhulp)<sup>1</sup>.

De ad-hoc werkgroep is een eerste maal samengekomen op 18 januari 2019

Tijdens dit overleg werd een toelichting gegeven bij het nieuwe programma en werd een stand van zaken gegeven van de eerste contacten die hadden plaatsgevonden.

Daarna vond een eerste verkenning plaats van noden en prioriteiten. Op vraag van de werkgroep werd vanuit WINGG een peiling georganiseerd om de noden en prioriteiten bij de jeugdhulpvoorzieningen te bevragen.

Tijdens het IROJ van 8 februari 2019 is toelichting gegeven bij de oproep, de stand van zaken en de resultaten uit de bevraging.

Op vraag van het IROJ werd een brief gestuurd omtrent de uitbouw van het aanbod ten aanzien van de gemeenschapsinstellingen en de voorzieningen erkend voor beveiligend verblijf (cfr bijlage 1). Deze brief werd verstuurd naar de Voorzitter van het ACO, het Agentschap Zorg en Gezondheid en de voorzitter van het IROJ Oost-Vlaanderen.

Het antwoord vanuit het Agentschap Zorg en Gezondheid vindt U in bijlage (bijlage 2).

---

<sup>1</sup> De informatie uit de ad-hoc werkgroep werd systematisch gedeeld met de leden van het IROJ.

Tijdens de 2<sup>e</sup> vergadering van de ad-hoc werkgroep op 13 februari 2019 werd stil gestaan bij de resultaten van de bevraging. Daarna werden een aantal voorstellen besproken.

De template die door WINGG werd ingediend, is op 15 maart bezorgd aan het IROJ.

De Werkgroep Advisering van het IROJ heeft de ingediende template besproken op 26 maart 2019 en een voorstel van advies geformuleerd ten aanzien van het IROJ.

Het IROJ West-Vlaanderen heeft op 29 maart 2019 de template besproken en een finaal advies geformuleerd.

## **2. OPMERKINGEN MET BETREKKING TOT HET AANBOD TEN AANZIEN VAN DE GEMEENSCHAPSINSTELLINGEN EN DE ORGANISATIES VOOR BIJZONDERE JEUGDZORG DIE ERKEND ZIJN VOOR BEVEILIGEND VERBLIJF**

Het IROJ betreurt dat er geen samenwerking tot stand kon komen tussen de netwerken RADAR en WINGG over dit deel van het hulpprogramma.

Het IROJ verwacht dat West-Vlaamse jeugdhulpvoorzieningen die erkend zullen worden voor beveiligend verblijf op de ondersteuning van RADAR kunnen terugvallen.

Het IROJ verwacht dat er een gelijke behandeling van cliënten is voor de instroom van dit aanbod vanuit West- en Oost-Vlaanderen.

Het IROJ pleit voor een duidelijke en transparante aanmeldingsprocedure binnen Radar.

Het IROJ vraagt aandacht voor en is bezorgd over breuken in het hulpverleningstraject van jongeren, door overgangen van het ene netwerk naar het andere.

## **3. HET ADVIES VAN HET IROJ BIJ DE DOOR WINGG INGEDIENDE TEMPLATE**

Het IROJ geeft een **positief advies** bij en spreekt zijn **appreciatie** uit over de ingediende template die binnen een zeer kort tijdsperspectief moest worden ingediend.

Het IROJ apprecieert de inspanningen om het bestaand aanbod te integreren en rekening te houden met de expertises die in de verschillende sectoren aanwezig zijn.

Het IROJ gaat akkoord met de missie en visie en kan zich scharen achter het voorstel om – gezien de budgettaire ruimte – primair in te zetten op de jongeren in de tweede scharnierleeftijdsgroep (10-14 jaar).

Het IROJ ziet een aantal **aandachtspunten** die bij de verdere operationalisatie kunnen worden aangepakt.

### **Sherpa Jeugdhulp**

Het IROJ gaat akkoord met de principes van het structureel aanbod.

In het voorstel is er nog geen differentiatie tussen de voorzieningen voorzien.

Het IROJ pleit er voor om een differentiatie aan te brengen op basis van een aantal criteria, bijvoorbeeld :

- de aard van de werking en doelgroep (vb voorzieningen 1Bis, Cano, GES+, OOOOC's)
- de grootte van de organisatie: indicator is bijvoorbeeld het aantal verblijfsleefgroepen of het aantal jongeren in de betreffende leeftijdsgroep.

Dit moet verder wordt geoperationaliseerd.

### **Sherpa OOOOC**

Het IROJ stelt voor om de modaliteiten met betrekking tot de ondersteuning van de OOOOC's verder uit te werken, om de OOOOC's in hun diagnostische opdracht te ondersteunen.

Dit gebeurt bij voorkeur binnen het bredere kader van differentiatie tussen alle residentiële jeugdhulp (cfr hoger) en in overleg met de sector zelf.

### **Gerichte mobiele diagnostiek en behandeling**

Wat de mobiele diagnostiek betreft wordt voorgesteld om de verschillende mogelijkheden nog verder te verkennen en uit te klaren, om maximaal te kunnen inspelen op de behoeften op het terrein en de know-how die in de verschillende sectoren, ook binnen de jeugdhulp aanwezig is.

## **4. ALGEMENE SIGNALLEN EN BEZORGDHEDEN BUITEN HET PERSPECTIEF VAN DE TEMPLATE**

Het IROJ wil er op wijzen dat wanneer er wordt gewerkt met nomenclaturen, er remgeld zal moeten worden betaald door de ouders van jongeren binnen VAPH-voorzieningen (niet binnen BJB).

Binnen de BJB zal de voorziening vanuit zijn enveloppe deze remgelden moeten betalen, wat voor de voorzieningen een meerkost is.

Hoe garanderen we dat organisaties die nu binnen hun reguliere werking reeds inzetten op deze elementen, hun aanbod niet afbouwen ?

Vanuit het werkveld wordt een algemeen tekort aan psychiaters gesignaleerd.