
NOTA Oproep uitbreidingsbeleid crisisjeugdhulp - Advies IROJ West-Vlaanderen

Datum: 8/02/2019

Nota aan: Nota aan

Uw kenmerk:

Naam lijnmanager: Caroline Vrijens

Naam auteur: Stijn Hermans

1. VOORAFGAAND

Het IROJ wil uitdrukkelijk zijn waardering ten aanzien van alle organisaties die zich inzetten binnen de crisiswerking in de regio, zowel binnen het verzekerd aanbod als binnen het mogelijk aanbod.

De verschillende aanvragen die - ondanks de erg krappe tijd voor het indienen van de aanvraag – werden ingediend illustreren de nood aan uitbreiding van de capaciteit, ze wijzen ook op het duidelijk engagement van de betrokken organisaties.

De uitbreiding die kan worden gerealiseerd is beperkt, waardoor slechts een beperkt deel van deze uitgesproken engagementen kan worden gehonoreerd.

De uitbreiding van het aanbod crisisjeugdhulp komt tegemoet aan reële noden. Ondanks de inzet via het verzekerd en mogelijk aanbod kan het crisismeldpunt niet op alle vragen die zich op het terrein stellen een antwoord bieden.

Vanuit het IROJ willen we bij deze oproep volgende **signalen** geven aan het beleid:

- de versnipperde oproepen in het kader van het uitbreidingsbeleid vragen heel wat inspanningen aan de organisaties om binnen de korte termijnen een aanvraag in te dienen.
De oproepen volgen elkaar ook snel op.
- de krappe timing laat weinig ruimte voor overleg en afstemming.
- de advisering is moeilijk omdat de noden groot zijn en de extra middelen beperkt.

Dit is niet motiverend voor de organisaties die het jeugdhulpaanbod mee willen helpen versterken.

2. PROCES TOT HET ADVIES

- De **Netwerkgroep Crisisjeugdhulp** heeft de oproep uitbreidingsbeleid crisisjeugdhulp besproken tijdens haar vergadering van **27 november 2018**.
Om de knowhow van de netwerkgroep mee te nemen in de adviseringsprocedure werd voorgesteld om het Crisismeldpunt te betrekken bij de besprekingen in de Werkgroep

Advisering. Er werd ook voorgesteld om via INSISTO ondersteunend cijfermateriaal te verzamelen.

- De **Werkgroep Advisering** heeft tijdens haar vergadering van **5 december 2018** kennis genomen van de noden in de regio, geschetst door de medewerkers van het Crisismeldpunt. Daarna werd een voorstel van aanpak uitgewerkt in functie van het verder verloop van de adviesprocedure. In bijlage 1 vindt U een uittreksel uit het verslag van de Werkgroep Advisering.
- Het **IROJ** heeft op **14 december 2018** de voorgestelde werkwijze goedgekeurd. Deze informatie werd dezelfde dag via de IROJ-leden verspreid naar het werkveld (bericht in bijlage 2 + het uittreksel uit het verslag van de werkgroep advisering – bijlage 1).
- Er werden 6 aanvragen ingediend voor verblijf in combinatie met begeleiding, 5 voor de uitbreiding begeleiding:
 - verblijf en begeleiding:
 - Bethanie
 - De Zandberg
 - Don Bosco
 - O2
 - Sint-Clara
 - Zonnebloem
 - begeleiding:
 - CAH
 - De Boomhut
 - De Zandberg
 - O2
 - Sint-Clara
- De ingediende aanvragen zijn besproken door de **Werkgroep Advisering** van **16 januari 2019**. Cfr de adviseringsprocedure van het IROJ werden aanvragen vooraf gelezen en beoordeeld door de aanwezige leden. Bij de beoordeling van de aanvragen werd per criterium gebruik gemaakt van een 5-punten schaal (voldoet helemaal niet / voldoet eerder niet / voldoet / goed / zeer goed).

Voor de bespreking van de aanvragen van start ging, werd aan de leden van de werkgroep ruimte geboden om informatieve vragen te stellen aan een vertegenwoordiging van het crisismeldpunt.

Nadat de vertegenwoordigers van het crisismeldpunt de vergadering hadden verlaten, werden de beoordelingen door de leden van de werkgroep samengelegd en werd een voorstel van advies geformuleerd.
- Het voorstel van advies werd goedgekeurd op het **IROJ van 8 februari 2019**.

3. HET ADVIES VAN HET IROJ

3.1 ADVISING AANVRAGEN VERBLIJF (IN COMBINATIE MET BEGELEIDING)

De aanvragen naar verblijf en begeleiding werden beoordeeld op de 3 vooropgestelde criteria:

- de mate waarin er zo weinig mogelijk beperkingen zijn naar doelgroep
- speelt de aanvraag in op de noden die door het crisismeldpunt werden geschetst
- gaat het om een aanbod 7/7.

Dit levert volgende eindbeoordeling op:

	Score op 60
Bethanie	38
De Zandberg	45
Don Bosco	46
O2	53
Sint-Clara	52
Zonnebloem	45

Opmerkingen bij de individuele aanvragen:

Bethanie

De doelgroep wordt door de aanvrager beperkt zowel naar leeftijd als naar geslacht (aanbod voor adolescente meisjes).

De aanvrager verwacht dat het verblijf niet gebeurt vanuit een sanctionerende invalshoek.

De regio die wordt bediend is niet duidelijk omschreven.

Er kan een aanbod 7/7 worden aangeboden.

De Zandberg

De doelgroep wordt door de aanvrager beperkt naar leeftijd (aanbod voor kinderen van 3 tot 12 jaar), daarnaast worden er weinig bijkomende contra-indicaties benoemd (= positief).

De regio die wordt bediend is beperkter en niet duidelijk omschreven.

Er kan een aanbod 7/7 worden aangeboden.

Don Bosco

De doelgroep wordt door de aanvrager beperkt naar leeftijd (aanbod van 0 – 12 jaar), er is aandacht voor ASS.

Er wordt een ruime regio bediend, de regio is ook duidelijk omschreven.

Er kan een aanbod 7/7 worden aangeboden.

O2

Er zijn weinig beperkingen naar doelgroep, de contra-indicaties die worden gehanteerd zijn duidelijk geformuleerd.

Er wordt een ruime regio bediend, tot Dentergem en Tielt, maar de Westhoek wordt slechts gedeeltelijk bediend. De regio is duidelijk omschreven.

Er kan een aanbod 7/7 worden aangeboden.

Sint-Clara

De doelgroep wordt door de aanvrager beperkt naar leeftijd (aanbod van 0 – 12 jaar), er is expliciet aandacht voor kinderen met een GES-problematiek en in het kader van gedwongen hulpverlening. Er wordt een ruimere regio bediend, van Brugge tot Veurne. Er wordt verwacht dat indien extra plaatsen verblijf en begeleiding aan Sint-Clara worden toegekend, deze ook in de regio Veurne worden ingezet.

Er kan een aanbod 7/7 worden aangeboden.

Zonnebloem

Er zijn geen beperkingen naar leeftijd of geslacht, de doelgroep van Zonnebloem is wel beperkter (jongeren met een beperking en zeer jonge kinderen).

De regio is niet zo duidelijk omschreven.

Er kan een aanbod 7/7 worden aangeboden.

Advies van het IROJ over de toewijzing van de extra capaciteit:

Het IROJ is van oordeel dat een uitbreiding voor Sint-Clara en O2 met elk 1 extra module verblijf en begeleiding aanbevolen is.

Op die manier kan een regionaal complementair aanbod worden gerealiseerd.

3.2 ADVISERING AANVRAGEN BEGELEIDING

De aanvragen naar begeleiding worden beoordeeld op de 2 vooropgestelde criteria:

- de mate waarin er zo weinig mogelijk beperkingen zijn naar doelgroep
- speelt de aanvraag in op de noden die door het crisismeldpunt werden geschetst.

Dit levert volgende eindbeoordeling op:

	Score op 40
CAH	40
De Boomhut	21
De Zandberg	28
O2	30
Sint-Clara	27

Opmerkingen bij de individuele aanvragen:

CAH

De aanvrager formuleert geen tegenindicaties.

De begeleiding kan flexibel worden ingezet in de volledige regio, naargelang de noden. De intensiteit van de begeleiding TnT is flexibel.

De Boomhut

De aanvrager stelt geen beperkingen naar doelgroep. De aanvraag overtuigt onvoldoende van inzicht in de doelgroep.

De regio die men zou bedienen is beperkter en niet zo duidelijk omschreven.

De Zandberg

De doelgroep wordt door de aanvrager beperkt (geen aanbod voor jongens > 12 jaar).

De regio die men zou bedienen is beperkter (Noord-West-Vlaanderen) en niet zo duidelijk omschreven.

O2

De aanvrager formuleert weinig tegenindicaties, er wordt wel enige vorm van medewerking gevraagd. De werking richt zich eerder op de doelgroep waar ze expertise rond hebben.

De regio die men zou bedienen is duidelijk omschreven, maar dekt niet de hele regio.

Sint-Clara

De doelgroep wordt door de aanvrager beperkt naar leeftijd (aanbod van 0 – 12 jaar).

De regio die men zou bedienen is beperkter (Brugge en Westhoek – Knokke tot Alveringem) en niet zo duidelijk omschreven.

Advies van het IROJ over de toewijzing van de extra capaciteit begeleiding

Het IROJ is van oordeel dat de beperkte uitbreiding van de capaciteit best niet verder wordt versnipperd.

Er wordt voorgesteld om de extra capaciteit toe te wijzen aan CAH, die de extra capaciteit in de hele regio kan inzetten.

BIJLAGE 1 - Uittreksel uit het verslag van de Werkgroep Advisering 5 december 2018

1. UITBREIDINGSBELEID CRISISJEUGDHULP

Gelet op de expertise binnen het crisismeldpunt zijn de coördinator en een medewerker van het crisismeldpunt aanwezig om duiding te geven bij de noden die zij ervaren.

De medewerkers van het crisismeldpunt geven aan dat binnen het team en samen met Stijn Beirens van het Agentschap Jongerenwelzijn is gekeken naar cijfergegevens en rapporten die bruikbaar materiaal opleveren.

Er wordt benadrukt dat deze gegevens **indicatief** kunnen worden gebruikt, maar niet 100% sluitend zijn.

De gegevens hebben betrekking op de periode van januari tot eind november:

De gegevens met betrekking tot **verblijf** leren dat

- in de regio Brugge 5 maal geen opvang kon worden aangeboden,
- in de regio Kortrijk 4 maal
- in de regio Westhoek 8 maal.

Bedenking van de werkgroep: het hoog aantal is met name opvallend voor de regio Westhoek, aangezien dit de regio is met lagere bevolkingsaantallen.

Naar leeftijd is het vooral de leeftijdsgroep van 0 tot 12 jaar waar er zich problemen stellen (ongeacht de regio).

Er wordt kort stil gestaan bij het verzekerd aanbod in de 3 regio's:

- het verzekerd aanbod in de regio Westhoek is beperkt.
- in de regio Kortrijk is er geen aanbod in de regio Dentergem, Tielt, Ruiselede. Dit is algemeen een blinde vlek in het aanbod.
Niet alle partners in de regio met een verzekerd aanbod nemen jongeren op in geval van gedwongen of hoogdringende hulpverlening, waardoor er soms geen match is.
- de regio Brugge heeft een ruimer aanbod.

Het crisismeldpunt ervaart heel veel moeilijkheden om opvang van broers/zussen samen te organiseren.

Jongeren met ASS en GES zijn groepen waar ook een spanning zit op het aanbod. Dit zijn groepen die vaak in hoogdringend worden aangemeld en waar het aanbod van Tordale vaak volzet is.

Andere voorwaarden die voor het organiseren van crisisopvang aanbevolen zijn, zijn:

- 7/7 opvang
- ingaan op gedwongen plaatsing en hoogdringend
- zo weinig mogelijk tegenindicaties (0-18 jaar)

Een aanbod dagbesteding hebben als de jongere niet naar school kan gaan, is een plus.

...

Vanuit het crisismeldpunt wordt volgende info meegegeven over niet-beantwoorde vragen **begeleiding**:

Cliënten waarbij er geen aanbod mogelijk was:

- Regio Brugge: 10 maal niet
- regio Kortrijk: 12 maal niet
- Westhoek: 6 maal niet

Naar leeftijd:

- 0 tot 5 jaar: 6 maal
- 6 tot 11 jaar: 11 maal
- 12 tot 17 jaar: 11 maal

Vanuit het crisismeldpunt dringt men aan op een regio-dekkend aanbod met een zo breed mogelijke mix van expertises.

Met een zo breed mogelijke werking naar leeftijd.

Wat het aanbod betreft, er is weinig regionaal aanbod in midden-West-Vlaanderen, de regio Dentergem, Tielt Ruiselede, het midden en bovenste deel van de Westhoek en Kust.

CAH kan regio-overstijgend werken en een antwoord bieden in de regio's waar er nu geen ander aanbod is.

De beschikbaarheid van regionale partners en een regio-overstijgende aanbod biedt extra mogelijkheden naar oplossingen als het aanbod bij één van de partners al bezet is.

...

Verdere aanpak:

- ...
- De werkgroep is van oordeel dat het zinvol is om het crisismeldpunt verder te betrekken bij de advisering. Het is evenwel cruciaal om de neutrale positie van het crisismeldpunt te vrijwaren. De werkgroep stelt voor dat de aanvragen ter lezing aan het crisismeldpunt worden bezorgd. De vertegenwoordiging van het crisismeldpunt zal aanwezig zijn tijdens de bespreking van de aanvragen.
Aan het begin van de vergadering zullen de leden van de werkgroep de kans krijgen om informatieve vragen te stellen aan de vertegenwoordiging van het crisismeldpunt. De vertegenwoordiger van het crisismeldpunt zal niet actief deelnemen aan de bespreking en heeft geen stem in het debat.
- Voor de beoordeling van de aanvragen is er dit maal in de omzendbrief geen aparte set criteria bepaald.
De werkgroep stelt voor om volgende criteria af te toetsen door het IROJ:
 - de mate waarin er zo weinig mogelijk beperkingen zijn naar doelgroep
 - bij de aanvragen verblijf: gaat het om een aanbod 7/7
 - speelt het in op de noden die door het crisismeldpunt werden geschetst

BIJLAGE 2 – mail 14 december 2018

Beste leden van het IROJ,

Tijdens de vergadering van het IROJ deze voormiddag zijn de krijtlijnen goedgekeurd omtrent de aanpak van de advisering van het uitbreidingsbeleid crisisjeugdhulp.

Om organisaties in de regio te informeren over dit kader vragen wij u **om volgende informatie zo breed mogelijk te verspreiden**:

In bijlage vindt u een uittreksel uit het verslag van de werkgroep advisering van 5 december.

Hierin kan u:

- informatie terugvinden over de **noden en knelpunten** die het crisismeldpunt ervaart
- de **criteria** die het IROJ zal hanteren bij het beoordelen van de aanvragen.

!! Er wordt gevraagd om in de omschrijving van het effectieve **werkingsgebied**, het werkingsgebied zo precies mogelijk te beschrijven door de gemeenten op te sommen die zullen worden bediend. Hierdoor kan het werkingsgebied eenduidiger worden beoordeeld.

Met vriendelijke groeten

Stijn Hermans

Ondersteuning IROJ West-Vlaanderen

Diensten van de administrateur-generaal

T 050 24.71.23

M 0491 16 28 58

E stijn.hermans@jongerenwelzijn.be

Koning Albert I-laan 1.2 bus 523 8200 Brugge

Agentschap
Jongerenwelzijn



www.jongerenwelzijn.be

www.jeugdhulp.be

[@jongerenwelzijn](https://twitter.com/jongerenwelzijn)