

## ADVIES IROJ OVI UB RTH minderjarigen VAPH 2017

27/01/2017

Auteur: Caroline Robberecht

### 1. PROCES

Voorafgaand aan de advisering op het IROJ OVI, werd het voorstel voorbereid op het platform minderjarigen van 24/11/2016 (bespreking van de weerhouden criteria) en 09/01/2017 (bespreking voorstel) en op het respectievelijke doelgroepenoverleg. De voorzieningen kregen een sjabloon aangereikt waarop ze hun aanvraag formuleerden.

De werkgroep planning en advisering boog zich over de criteria en gaf feedback op 28/11/2016 en bereidde de advisering voor het IROJ voor op 12/01/2017.

De IROJ-leden die rechtstreeks betrokken zijn op een dossier met een aanvraag tot uitbreiding, hebben de IROJ-vergadering verlaten op het moment van de bespreking.

### 2. GEVOLGDE LOGICA BIJ DE VERDELING VAN HET BUDGET (VOOR OVL 470,38 PUNTEN)

De verdeling van dit uitbreidingsbeleid laten we uiteenvallen in:

- Verdeling van de extra middelen over de diverse betrokken doelgroepen  
Het platform formuleerde het volgende consensusvoorstel:
  - ASS: 33,3% - 157 punten
  - GES: 33,3% - 157 punten
  - Visuele B: 5,5% - 26 punten
  - Auditieve B: 5,5% - 26 punten
  - Mentale B: 13,9% - 65 punten
  - Motorische B: 8,3% - 39 punten
- Verdeling van de extra middelen voor een bepaalde doelgroep over de regio. In het voorstel wordt rekening gehouden met deze gemeentes/sub regio's waar relatief minder RTH aanbod is voor deze doelgroep. Er werd gevraagd om de catchment area aan te geven.
- Verdeling per voorziening

Daarnaast volgden de aanvragende voorzieningen de volgende verdeling binnen de doelgroep: 50% van de capaciteit gaat naar de vroegere 'thuisbegeleidingsdiensten', de overige 50% wordt verdeeld onder de andere geïnteresseerden. Die redenering werd gevolgd door alle doelgroepen, met uitzondering van de aanbieders GES.

De volgende voorzieningen hebben een aanvraag tot uitbreiding ingediend:

	ASS	GES	MM	MOT	AU D	VIS		SOM
	33,4 %	33,4 %	13,8 %	8,4%	5,5 %	5,5 %		
	157	157	65	39,38	26	26		470,38
Tanderuis	78,5							
Gregorius	25			6	6			
Sint-Lievenspoort	12,5				6			
Levensvreugde	8		8					
De Triangel	8		16					
De Hagewinde	25	32						
De Hagewinde (gerealiseerd door Het Veer)			8					
Kwadrant		40						
De Waai (ism. De Triangel en Nieuwe Vaart)		53						
De Capelderij		32						
TB Sint-Lievenspôort					14			
Spermalie/De Kade						26		
De Tandem			33					
De Kangoeroe				21,38				
Ten Dries				6				
Sint-Lodewijk				6				
	157	157	65	39,38	26	26		470,38

### 3. ADVIES VANUIT HET IROJ OVL

Het IROJ OVI betreurt dat deze uitbreidingsronde zich nogmaals beperkt tot de VAPH-erkende aanbieders. Het IROJ OVI is van mening dat dit niet strookt bij een intersectorale benadering van het aanbod. **Het IROJ OVI neemt hierbij het standpunt in dat, indien de administratie VAPH bij een volgende uitbreidingsronde deze beperking blijft opleggen, het IROJ OVI de uitbreiding negatief zal adviseren.**

Het IROJ OVI vraagt met aandrang aan de administratie om **bij uitbreiding en/of reconversie** af te stappen van generieke criteria en **meer kwaliteitsgerichte criteria naar voor te schuiven.**

In kader van het effectief transparant krijgen van het aanbod, **vraagt het IROJ OVI aan de voorzieningen om hun RTH aanbod op te splitsen per functie tegen juni 2017** (mobiel/ambulant - dagopvang - verblijf - outreach).

In het kader van wat binnen de criteria gevraagd wordt (zorgcontinuïteit - cultuursensitiviteit - omgaan met wachtende cliënten) zal het **IROJ OVI gericht actie ondernemen om deze thema's levend te krijgen binnen de voorzieningen.**

In het kader van een intersectorale benadering en afstemming van het aanbod, vraagt het IROJ OVI aan de voorzieningen om **hun gevraagde uitbreiding toe te lichten op het respectievelijk netwerkoeverleg jeugdhulp** van de sub regio waar ze werkzaam zijn, in zover zij dit nog niet gedaan hebben.

Daarbij aansluitend vraagt het IROJ OVI aan de voorzieningen om in **bij uitbreiding en/of reconversie, naast een sectorale afstemming ook over te gaan tot een intersectorale afstemming via het respectievelijk netwerkoeverleg jeugdhulp** van de sub regio waar zij werkzaam zijn. Het IROJ OVI neemt hierbij het standpunt in, dat indien men hiervan afziet, zij negatief zullen adviseren.

**Het IROJ OVI vraagt met klem aan de voorzieningen die intekenden op een uitbreiding om een aanbod in het crisisnetwerk jeugdhulp te overwegen.**

Behoudens bovenstaande aandachtspunt adviseert het IROJ OVI aan de administratie van het VAPH om het geformuleerde voorstel te volgen.