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Er is grote herkenning van de cijfers; vanaf 2020 is de indruk dat de situatie drastisch verslechterd is. Meer en meer trajecten lijken vast te lopen, met bv ook een dramatisch moeilijke doorstroom vanuit crisis.

**focus:**

**Welke actie kan ikzelf nemen binnen mijn organisatie en binnen mijn sector om meer zuurstof te creëren en de in / doorstroom vlotter te laten verlopen? Op waarderende manier. Wat loopt er wel goed? Welke (recente) ervaring in trajecten gaf een goed gevoel en ben je wel fier op?**

De thematiek zo klein mogelijk maken en per casus bekijken welke partnerschappen kunnen aangegaan worden en zo al de ‘fluïde jeugdhulp’ in praktijk brengen. Onderling nauwer samenwerken mho op het sneller aanmelden.

Inzetten op een regelmatig monitoringsoverleg.

Bereid zijn om samenstelling van leefgroepen aan te passen aan de vragen, in plaats van omgekeerd. Hierbij kan een mandaat aan ACT gegeven worden. Afgeleid effect kan zijn dat andere/meer jongeren kunnen doorschuiven naar een ‘meest passend’ aanbod. Dit betekent als voorziening wat autonomie afstaan, maar geeft tegelijk ook een goed gevoel omdat zo beter kan geholpen worden.

Bij (dreigende) problemen tijdig ACT betrekken om verdere escalatie te voorkomen, zonder een jeugdhulpcarrousel op gang te trekken.

Blijvend (en nog meer) inzetten op initiatieven rond netwerkgericht werken.

**Wat zijn verbeterideeën? Wat zijn acties die we zelf kunnen ondernemen om de in / door / uitstroom vlotter te laten lopen? (In eigen organisatie en waar loop je ook structureel tegen aan)**

Benchmark opzetten met andere regio’s; hoe pakken zij deze problematiek aan?

Sectoraal bekijken over categoriale diagnostiek heen of het aanbod nog afgestemd is op de vraag.

Inzetten op het zinvol invulling geven aan een wachttijd, bv ahv. een regietafel per jongeren. Bij OOOC gebeurt dit bv al bij uitstroom; kan dit ook bij instroom?

Vanuit ACT: opzetten van een wachtlijstbeheer, waarbij ook de vraag gesteld wordt wat ter overbrugging van de wachttijd mogelijk nuttig/nodig zou kunnen zijn.

De besproken thematiek delen met medewerkers, en dus ruimer trekken dan enkel de directietafels. Het probleem tot een breed gedeeld probleem maken mho op begrip en meerdere oplossingen.

Monitoring opzetten van de opnametermijnen om van daaruit na te gaan wat beter kan.

Vanuit VAPH-platform worden voorstellen uitgewerkt tegen IROJ september, oa. mbt weekendverblijf.

Casus per casus kijken en doen wat nodig is, buiten de lijntjes

Stretching - waar mogelijk - van de doelgroep.