

Advies IROJ Vlaams-Brabant betreffende de oproep tot uitbreiding '1 gezin 1 plan'

IROJ Vlaams-Brabant, juli 2020

1. Situering

Op 20 juli 2017 werd een oproep inzake versterking van de rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp verspreid '*Meer capaciteit en samenwerking in de rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp: investeren in een versterkte jeugdhulp snel en dichtbij onze gezinnen, kinderen en jongeren*'.

Doelstelling van deze oproep was het inzetten op en versterken van een snelle, preventieve en voldoende nabije jeugdhulp vanuit 'één gezin – één plan' door het opzetten van regionale samenwerkingsverbanden jeugdhulp. Deze regionale samenwerkingsverbanden dienen te leiden tot een gedeelde zorg en ondersteuning aan gezinnen waarbij de focus ligt op snelle inzetbaarheid van het aanbod, afgestemd in een operationeel samenwerkingsverband. Alle betrokken actoren in dit samenwerkingsverband realiseren samen een onderbouwd en gemeenschappelijk plan om jeugdhulpvragen van gezinnen zo snel en optimaal mogelijk te beantwoorden.

Voor Vlaams-Brabant startten, in navolging van deze eerste oproep, twee samenwerkingsverbanden op:

- Jeugdhulp Hageland, kernpartner CGG Vlaams-Brabant Oost
- Samenwerkingsverband 1G1P Asse-Meise-Vilvoorde, kernpartner vzw Radar

Vlaams-Brabantse organisaties grepen de kans om af te stemmen met elkaar en expertises te bundelen en van hieruit aan de slag te gaan met jeugdhulpvragen van gezinnen waarvoor niet onmiddellijk een rechtstreeks toegankelijk hulpaanbod voorhanden was.

Op 16 juni 2020 verspreidde het Agentschap Opgroeien een oproep inzake de uitbreiding van de samenwerkingsverbanden '1 gezin – 1 plan' (1G1P). Met deze oproep wil men 1 gezin – 1 plan gebiedsdekkend maken overheen Vlaanderen en Brussel. Deze uitbreiding wordt gekoppeld aan een krachtige inhoudelijke beweging die diverse expertises bundelt om duidelijke verwachtingen en doelstellingen waar te maken rond onder meer krachtgericht werken, snel interveniëren en het uitbouwen van flexibele en innovatieve werkvormen in de jeugdhulp.

Met deze oproep krijgen de IROJ een afgelijnde opdracht. Tegen 15 juli 2020 dienen de IROJ een advies te formuleren betreffende de regio-indeling/werkingsgebieden om 1G1P binnen de regio gebiedsdekkend uit te rollen.

2. Procedure

In functie van afstemming met alle betrokken partners, werd volgend plan van aanpak opgemaakt:

1. In eerste instantie werden de huidige samenwerkingsverbanden 1G1P bevestigd:
 - Hoe kijken de huidige samenwerkingsverbanden naar de verdere ontwikkeling van hun samenwerkingsverband in relatie tot de oproep?
 - Welk voorstel van mogelijke regio-indeling/werkingsgebieden 1G1P zien de samenwerkingsverbanden zodanig dat 1G1P gebiedsdekkend over Vlaams-Brabant kan worden uitgerold?
2. Deze voorstellen betreffende regio-indeling/werkingsgebieden die werden ingediend vanuit de huidige samenwerkingsverbanden werden ter bespreking voorgelegd op de werkgroep advisering Vlaams-Brabant/Brussel. Deze kwam samen op woensdag 1 juli 2020.
3. Op basis van de bespreking op de werkgroep advisering, werd een voorstel van advies betreffende het werkingsgebied 1G1P voor Vlaams-Brabant opgemaakt.
4. Dit voorstel van advies werd vanuit IROJ Vlaams-Brabant gecommuniceerd/verspreid binnen de regio. De regionale partners kregen de kans om feedback op dit voorstel aan te leveren, op basis waarvan het definitieve advies vanuit IROJ Vlaams-Brabant werd opgemaakt en bezorgd aan de overheid.

3. Toelichting en bespreking van de voorstellen van regio-indeling/werkingsgebieden die werden ingediend door de huidige samenwerkingsverbanden 1G1P

De regio Vlaams-Brabant telt 11 eerstelijnszones die allen bediend dienen te worden door een samenwerkingsverband 1G1P. Deze 11 eerstelijnszones omsluiten eerstelijnszone Brussel die gedekt wordt door het samenwerkingsverband 1G1P Sonja Erteejee (zie regiokaart op pagina 4).

3.1. Toelichting ingediend voorstel betreffende gebiedsafbakening 1G1P Vlaams-Brabant vanuit samenwerkingsverband 1G1P Asse-Meise-Vilvoorde

Het operationeel samenwerkingsverband 1G1P Asse-Meise-Vilvoorde wenst als initiatiefnemer in te tekenen op de oproep, met volgende uitbreiding:

- De reeds bediende **eerstelijnszones Amalo, Bravio en Grimbergen** worden uitgebreid met de gemeenten Liedekerke en Kampenhout.
- Daarnaast wenst het samenwerkingsverband het werkingsgebied uit te breiden met de **eerstelijnszones Pajottenland en Zennevallei**.
- Het samenwerkingsverband wil de **eerstelijnszone Druivenstreek** eventueel ook mee opnemen in het werkingsgebied. Er wordt opgemerkt dat:
 - een groot aantal partners binnen het samenwerkingsverband reeds een aanbod in deze zone ter beschikking hebben, waardoor ook deze aanpalende zone een logische uitbreiding zou betekenen.
 - het opnemen van de eerstelijnszone Druivenstreek zou eveneens betekenen dat de volledige regio rond Brussel omsloten wordt door eenzelfde samenwerkingsverband, wat onderling overleg en samenwerking kan faciliteren.

Toch wenst het samenwerkingsverband Asse-Meise-Vilvoorde wat betreft de eerstelijnszone Druivenstreek graag in overleg te gaan met eventueel andere betrokken actoren of initiatiefnemers voor deze zone en met ELZ Druivenstreek. Hierbij wordt meer specifiek gedacht aan initiatiefnemers

die willen intekenen om de nog bestaande 'blinde vlek' (regio Leuven), die momenteel nog niet wordt gedekt door een samenwerkingsverband 1G1P, te bedienen. Wat betreft de eerstelijnszone Druivenstreek lijkt het logisch om te bekijken wat de meest logische en organisatorisch-praktische weg is bij het onderbrengen van deze zone onder een samenwerkingsverband.

Het voorstel tot uitbreiding vanuit het samenwerkingsverband 1G1P Asse-Meise-Vilvoorde wordt als volgt gemotiveerd:

- Na overleg met diverse intersectorale partners (CAW, CKG, CGG, VAPH, BJB en EKC) is men unaniem van mening dat het bestaande samenwerkingsverband een doorstart kan en wil maken en de activiteiten wil uitbreiden naar deze bijkomende zones, rekening houdende met de contouren van de omzendbrief.
- Een deel van de huidige betrokken partners in het samenwerkingsverband Asse-Meise-Vilvoorde zijn reeds actief in de bijkomende zones (erkenningsbesluiten) waardoor het logisch lijkt om deze zones mee op te nemen in het uitbreidingsvoorstel.
- Naast de partners die reeds betrokken zijn in het samenwerkingsverband is het de bedoeling om bijkomende, nog niet betrokken actoren die in deze ruime regio actief zijn in de jeugdhulp, te betrekken in het samenwerkingsverband.
- Het samenwerkingsverband wil de activiteiten aligneren met de eerstelijnszones. Specifiek wat betreft jeugdhulp en het afstemmen van het aanbod, wil men dit in onderlinge afstemming bekijken met de noden van de zorgraden van deze eerstelijnszones.

3.2. Toelichting ingediend voorstel betreffende gebiedsafbakening 1G1P Vlaams-Brabant vanuit samenwerkingsverband Jeugdhulp Hageland

Het operationeel samenwerkingsverband Jeugdhulp Hageland wenst als initiatiefnemer in te tekenen op de oproep, met volgende uitbreiding:

- Een uitbreiding van het huidige samenwerkingsverband naar één samenwerkingsverband voor geheel Oost-Brabant dat de eerstelijnszones Demerland, Zuid-Oost Hageland, Leuven, Leuven Noord, Leuven Zuid en Druivenstreek omvat.

Het voorstel tot uitbreiding vanuit het samenwerkingsverband Jeugdhulp Hageland wordt als volgt gemotiveerd:

- Voor cliënten, verwijzers en partnerorganisaties biedt een eenvormige werking in Oost-Brabant een zeer groot voordeel.
- Door geheel Oost-Brabant als werkingsgebied samen te nemen, wordt vermeden dat meerdere beleidsstructuren met grosso modo dezelfde netwerkpartners gecreëerd moeten worden om verdere samenwerking binnen de regio te realiseren. Op deze manier blijven er bovendien meer tijd en middelen beschikbaar om in te zetten op cliëntgericht werk.
- Binnen deze constructie kunnen opdrachten van medewerkers verschuiven in plaats van medewerkers te moeten laten afvloeien.
- Het samenwerkingsverband streeft naar de installatie van verschillende subteams die allen vertrekken vanuit eenzelfde basisvisie en basiswerking, waardoor er met één stuurgroep gewerkt kan worden. Op deze manier wil het samenwerkingsverband efficiëntie van beleid proberen te koppelen aan operationele nabijheid en sensitiviteit voor lokale realiteiten. Voor elke eerstelijnszone is het betrokken subteam ondubbelzinnig aan te wijzen.

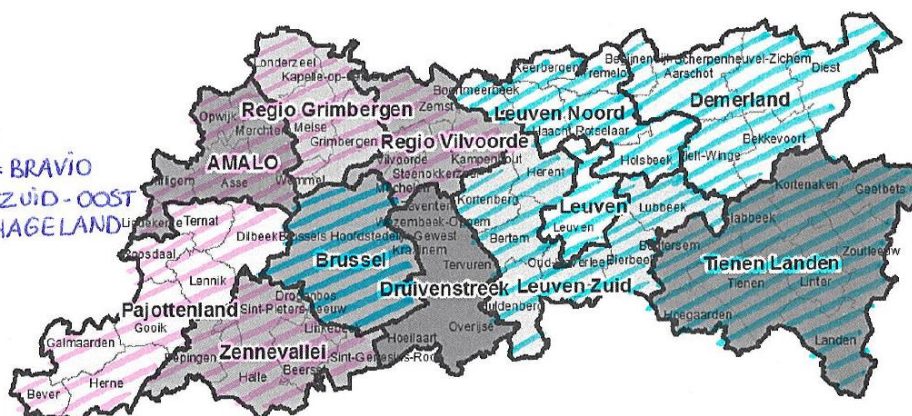
3.3. Bespreking en reflectie op de ingediende voorstellen van regio-indeling/werkingsgebieden vanuit de huidige samenwerkingsverbanden 1G1P

Op basis van de ingediende voorstellen kan 1G1P, door een uitbreiding van de reeds bestaande samenwerkingsverbanden, gebiedsdekkend overheen Vlaams-Brabant worden uitgerold. Er zouden op deze manier, naast het samenwerkingsverband Sonja Erteejee dat instaat voor de bediening van eerstelijnszone Brussel, twee samenwerkingsverbanden 1G1P binnen Vlaams-Brabant operationeel zijn die instaan voor de bediening van de 11 eerstelijnszones binnen Vlaams-Brabant. Enkel rond de eerstelijnszone Druivenstreek is de vraag omtrent welk samenwerkingsverband deze zone best kan bedienen. Beide samenwerkingsverbanden zijn bereid om deze zone bij de uitbreiding op te nemen (zie regiokaart hieronder).

Vlaams-Brabant en Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Eerstelijnszone

-  AMALO
-  Brussel
-  Demerland
-  Druivenstreek
-  Leuven
-  Leuven Noord
-  Leuven Zuid
-  Pajottenland
-  Regio Grimbergen
-  Regio Vilvoorde
-  Tienen Landen
-  Zennevallei



Voorstel tot regio-indeling op basis van uitbreiding van de huidige samenwerkingsverbanden 1G1P:

Samenwerkingsverband Asse-Meise-Vilvoorde	Samenwerkingsverband Sonja Erteejee	Samenwerkingsverband Jeugdhulp Hageland
Amalo BraViO Grimbergen Pajottenland Zennevallei Druivenstreek?	Brussel	Demerland Zuid-Oost Hageland Leuven Noord Leuven Leuven Zuid Druivenstreek

Afhankelijk vanuit welk standpunt of welke argumenten gekeken wordt, kan de eerstelijnszone Druivenstreek aangehangen worden bij één van beide samenwerkingsverbanden. Vanuit IROJ Vlaams-Brabant worden volgende **criteria in rekening gebracht en beoordeeld** om op een objectieve manier te bepalen bij welk samenwerkingsverband de eerstelijnszone Druivenstreek best ondergebracht kan worden:

- Praktisch-organisatorisch (huidige samenwerkingsverbanden en bereikbaarheid):

- Welke partners zijn al actief/investeren momenteel al in de Druivenstreek?
- Met welke van deze partners worden momenteel, in functie van de noden en vragen van gezinnen uit de ELZ Druivenstreek, de meeste samenwerkingen opgezet?
- Hoe vlot zijn deze partners bereikbaar (Leuven of Halle/Vilvoorde als betere/vlottere bereikbaarheid)?
- Op welke kernstad, Leuven of Brussel, zijn bewoners van de Druivenstreek het meest gericht?

Vanuit een bevraging aan de ELZ Druivenstreek omtrent hun huidige samenwerkingen met partners verwijzen zij naar een beslissing jongstleden genomen binnen de zorgraad om zich te oriënteren naar samenwerkingen met partners uit de Leuvense regio. In dit overleg werden eveneens verschillende jeugdhulpactoren bevraged zoals o.a. Huizen van het Kind.

Vanuit oudersparticipatie is de ervaring dat regio Leuven met de wagen vlotter bereikbaar is.

Vanuit praktisch-organisatorisch standpunt sluit de ELZ Druivenstreek beter aan bij het samenwerkingsverband Jeugdhulp Hageland.

- Realiteit van de ELZ Druivenstreek (Franstaligheid):

In de ELZ Druivenstreek vormen Franstalige gezinnen een aanzienlijk deel van de populatie. Vanuit praktische overwegingen (treinverbinding) zijn deze gezinnen meer gericht op het Brusselse. Daarom is de aanwezigheid van tweetalige hulpverleners een noodzaak in deze regio. Hieraan verbonden is het onderbrengen van de Druivenstreek bij het samenwerkingsverband 1G1P Asse-Meise-Vilvoorde een logische keuze gezien hun ervaring in tweetaligheid en de kennis over Franstalige hulpverlening.

- Grootte van de werkingsgebieden, gelinkt aan het financiële aspect:

- Hoe kunnen de werkingsmiddelen gelijkwaardig over beide samenwerkingsverbanden worden verdeeld om een volwaardig en kwalitatief hulpverleningsaanbod te kunnen bieden? Hiervoor zijn voldoende werkingsmiddelen noodzakelijk om de zorgnoden in deze ruime werkingsgebieden te kunnen bedienen. Daarnaast dient ook rekening gehouden te worden met het gegeven dat er voldoende middelen moeten kunnen worden vrijgemaakt voor de coördinatie van de samenwerkingsverbanden (max. 5% van werkingsbudget).
- Hoe worden de eerstelijnszones best onderverdeeld zodat de grootte van het te bedienen werkingsgebied gelijkwaardig is voor beide samenwerkingsverbanden?

Wat betreft een gelijkwaardige verdeling van grootte van het werkingsgebied en verdeling van financiële middelen om een volwaardig en kwalitatief hulpverleningsaanbod vanuit beide samenwerkingsverbanden op te kunnen zetten, vormt het onderbrengen van de Druivenstreek bij het samenwerkingsverband Jeugdhulp Hageland een logische keuze.

- Positionering van de eerstelijnszones binnen de toekomstige regionale zorgzones:

Rekening houdende met de positionering van de eerstelijnszones binnen de toekomstige regionale zorgzones, die naar de toekomst toe zeker een belangrijke rol zullen spelen wat betreft de nulde- en eerstelijns hulpverlening, is een logische keuze om de ELZ Druivenstreek onder te brengen bij het samenwerkingsverband Jeugdhulp Hageland.

- Positionering van de eerstelijnszones t.o.v. de gerechtelijke arrondissementen:

Rekening houdende met de indeling van de gerechtelijke arrondissementen is een meer logische keuze om de Druivenstreek onder te brengen bij het samenwerkingsverband Asse-Meise-Vilvoorde.

- Positionering van de eerstelijnszones t.o.v. de netwerken geestelijke gezondheid:

Wat betreft de verhouding en positionering van de eerstelijnszones ten opzichte van de netwerken geestelijke gezondheidszorg volwassenen, wordt de ELZ Druivenstreek ingesloten binnen Diletti, welke dezelfde regio bedient als het samenwerkingsverband Jeugdhulp Hageland.

Voor het netwerk geestelijke gezondheid k&j YUNECO speelt deze verdeling niet mee gezien de provinciale opdracht.

Vanuit de GGZ-actoren actief in de ELZ Druivenstreek, wordt er eerder ingezet naar regio Leuven, opgenomen in samenwerkingsverband Jeugdhulp Hageland.

Op basis van het mee in rekening nemen en afwegen van bovenstaande criteria, besluit IROJ Vlaams-Brabant dat de eerstelijnszone Druivenstreek praktisch-organisatorisch het best onder te brengen is bij het samenwerkingsverband Jeugdhulp Hageland.

4. Advies

- IROJ Vlaams-Brabant geeft een **positief advies aan de voorstellen tot uitbreiding die werden ingediend vanuit de huidige samenwerkingsverbanden 1G1P Asse-Meise-Vilvoorde en Jeugdhulp Hageland**. Op basis van deze uitbreidingsvoorstellen kan 1G1P gebiedsdekkend overheen de provincie worden uitgerold, zonder een te grote versnippering. Concreet worden hiermee volgende werkingsgebieden 1G1P voor Vlaams-Brabant afgebakend:

- De ***eerstelijnszones Amalo, BraViO, Grimbergen, Pajottenland en Zennevallei*** vormen een eerste afgebakend werkingsgebied dat, binnen het kader/de contouren van de nieuwe oproep, bediend zal worden door het samenwerkingsverband 1G1P Asse-Meise-Vilvoorde.
- De ***eerstelijnszones Demerland, Zuid-Oost Hageland, Leuven Noord, Leuven, Leuven Zuid en Druivenstreek*** vormen een tweede afgebakend werkingsgebied dat, binnen het kader/de contouren van de nieuwe oproep, bediend zal worden door het samenwerkingsverband 1G1P Jeugdhulp Hageland.

- IROJ Vlaams-Brabant wijst op het belang van een goede afstemming en samenwerking tussen de samenwerkingsverbanden 1G1P Vlaams-Brabant onderling, maar ook met het samenwerkingsverband Sonja Erteejee dat instaat voor de bediening van Brussel. Deze afstemming en samenwerking is noodzakelijk gezien de werkingsgebieden van deze drie samenwerkingsverbanden grenzen aan elkaar. IROJ Vlaams-Brabant vraagt hiertoe aan de samenwerkingsverbanden om actief in overleg te gaan en af te stemmen met elkaar om versnippering in aanbod en werkwijze zoveel mogelijk te beperken. Het IROJ is bereid en ziet mogelijkheden om deze afstemming en samenwerking mee te ondersteunen.

- De afgebakende werkingsgebieden 1G1P ontmoeten elkaar/komen samen via de eerstelijnszones BraViO en Druivenstreek. IROJ Vlaams-Brabant vraagt om in functie van lokale afstemming en samenwerking deze eerstelijnszones zeker ook voldoende te betrekken en met hen af te stemmen rond aanbod en werking van de samenwerkingsverbanden 1G1P. De samenwerkingsverbanden 1G1P zullen elkaar hier immers ook op cliëntniveau ontmoeten.

- In de eerstelijnszone Druivenstreek zijn heel wat Franstalige gezinnen gehuisvest. IROJ Vlaams-Brabant vraagt aandacht voor deze realiteit en vraagt aan het samenwerkingsverband Jeugdhulp Hageland om hiertoe te investeren in tweetalige partners/personeel zodat ook deze gezinnen zo optimaal mogelijk bereikt en bediend kunnen worden.

5. Algemene opmerkingen en suggesties

- IROJ Vlaams-Brabant uit bedenkingen bij het tijdstip en de tijdsspanne waarbinnen een advies wordt gevraagd. Om een gedegen afstemming met alle betrokken partners te kunnen realiseren, is voldoende tijd om een adviseringsproces op te zetten noodzakelijk en deze tijd ontbreekt in de huidige oproep.
- IROJ Vlaams-Brabant betreurt dat er geen verder inhoudelijk advies, na indiening van de kandidaturen, wordt gevraagd. Het IROJ acht een inhoudelijke advisering zeer relevant wanneer het gaat om het organiseren, opzetten en afstemmen van regionaal hulpverleningsaanbod. Het IROJ is van mening dat er heel wat kansen tot regionale afstemming en het in kaart brengen van regionale accenten, die de overheid kan meenemen in het nemen van beslissingen omtrent uitbreidingsbeleid, worden gemist door de IROJ niet inhoudelijk te betrekken.
- De afgelopen periode verschenen diverse oproepen. IROJ Vlaams-Brabant stelt vast dat de IROJ in heel wat van deze oproepen geen rol werd toebedeeld. Het IROJ heeft het gevoel dat een belangrijk deel van hun opdracht hierdoor wordt uitgehold. Het IROJ vraagt om bij oproepen tot uitbreidingsbeleid zo optimaal mogelijk berokken te worden en een inhoudelijke stem te krijgen om het regionale aspect zo maximaal mogelijk mee in rekening te kunnen brengen/nemen.
- De partners van IROJ Vlaams-Brabant wijzen algemeen op de meertaligheid in (Brussel en) Vlaams-Brabant. Dit heeft zijn implicaties naar Vlaams gevoerd welzijns- en gezinsbeleid en de talige modaliteiten (vb. tolken). We wijzen er in dit verband graag opnieuw op dat dit onvoldoende wordt ondersteund, zeker als het er dan toch om gaat om ondersteuning en zorg dicht(er)bij de gezinnen te hebben.
- Tenslotte formuleerden de cliëntvertegenwoordigers van IROJ Vlaams-Brabant enkele bijkomende aanbevelingen ten aanzien van de Vlaamse overheid en kandidaat indieners. Deze aanbevelingen gaan als bijlage bij dit advies.

Bijlage

Bijkomende aanbevelingen van cliëntvertegenwoordigers Vlaams-Brabant en Brussel bij de nieuwe oproep 1 gezin 1 plan

1.1 BETREK CLIËNTEN EN -VERTEGENWOORDIGERS BIJ TOEKOMSTIGE OPROEPEN, DE BEOORDELING VAN DE DOSSIERS EN DE UITBOUW VAN DE SAMENWERKINGSVERBANDEN

- Het is **niet duidelijk of er cliënten**, cliëntenvertegenwoordigers of cliëntenorganisaties werden betrokken bij de totstandkoming van deze oproep. Dit lijkt niet het geval en is een gemiste kans. In hoeverre kregen de ervaringen van cliënten die geholpen werden een plaats in de beoordeling van de hulpverlening? Hetgeen wat men denkt te bereiken is niet steeds hetgeen wat bereikt wordt.
- In deze oproep worden de **goede praktijken vanuit cliëntperspectief niet belicht**. Hierdoor worden de samenwerkingsverbanden niet gestimuleerd om met hun cliënten in dialoog te gaan.
- De cliëntvertegenwoordigers willen graag **feedback geven** over de uitbouw van de nieuwe en bestaande samenwerkingsverbanden. De vraag kan gericht worden aan het overleg van cliëntvertegenwoordigers. Aan dit overleg nemen (vertegenwoordigers) van jongeren, ouders van kinderen uit de bijzondere jeugdzorg, geestelijke gezondheidszorg en handicap en etnisch culturele minderheden deel. Zij komen regelmatig samen.

1.2 WERK OP MAAT VAN DE CLIËNT:

- Ontwikkel het samenwerkingsverband en pas het aan vanuit **de noden van het gezin, bottom-up**
- Laat **de regie bij het gezin in de mate dat de cliënt dit ook wil/kan**:
Zoek naar de best passende oplossing voor elk gezin, ouder en jongere.
- **Bepaal het doel van het traject samen met elke actor van het gezin** en waak erover dat dit doel de focus blijft van de hulpverlening. Soms hebben kinderen/jongeren een totaal andere vraag dan ouders; hoe daarmee om te gaan? Als dit betekent dat verschillende hulpverleners betrokken moeten worden bij één gezin, dan moet dit de keuze zijn. Bouw regelmatig feedbackmomenten in om te achterhalen of het aanbod nog steeds is afgestemd op het doel of dat het doel moet herschreven worden.
- Zoek naar **vertegenwoordiging van de diversiteit** van de doelgroep in het samenwerkingsverband: bv. vertegenwoordiging van etnisch culturele minderheden via OTA, ervaringsdeskundigen armoede, ggz, ouders en jongeren in de stuurgroep...

1.3 BEKENDMAKING EN AANMELDING

- Maak het aanbod **bekend bij cliënten**
Zowel de cliëntvertegenwoordigers (CV) als de partners van de samenwerkingsverbanden willen een bekendmaking van dit aanbod naar cliënten. Vermits de samenwerkingsverbanden zo

verschillend zijn uitgebouwd is het voor cliëntvertegenwoordigers niet eenvoudig om van het aanbod hoogte te krijgen, laat staan voor cliënten die er gebruik willen van maken. Cliënten weten niet wat te verwachten of missen de kans om het te gebruiken vermits ze het niet kennen.

- Maak het aanbod **echt rechtstreeks toegankelijk** - zorg voor een mogelijkheid van **aanmelden door de cliënten zelf**:

de CV betreuren dat cliënten niet zelf kunnen aanmelden in de huidige samenwerkingsverbanden. Niet elk gezin kent een hulpverlener/verwijzer die hen kan aanmelden of weet dat die mogelijkheid bestaat. Bovendien is niet elk gezin bereid aan een derde, die het dossier niet kent en mogelijk niet betrokken wordt in de verdere hulpverlening, de hulpverleningsvraag te stellen. Dit werkt drempelverhogend.

Bovendien kunnen cliënten hun vraag beter zelf formuleren en beperk je de kans op foute informatie.

- Als de hulpverlener aanmeldt, moet **gezin daar op zijn minst naast zitten**. Stel de hulpvraag in bewoordingen van het gezin, niet in vakjargon. De aanmelder/hulpverlener moet iemand zijn die het gezin reeds vertrouwd.
- Vul het **aanmeldingsdocument in samen met het gezin**. Op die manier krijgt het gezin dadelijk de regie in handen.
- Heb aandacht voor **gezinnen die zelf geen hulp** vinden

1.4 KENNISMAKINGSGESPREK

- Laat gezinnen zelf bepalen wie op het eerste gesprek aanwezig is. Laat aan de **cliënt de keuze om verwijzers** deel te laten nemen aan het gesprek:

De aanwezigheid van de aanmelder bij het kennismakingsgesprek, kan de houding van de ouder/jongere veranderen. Het zorgt soms voor een minder veilig kader. De verwijzer kan in een later gesprek ook nog betrokken worden.

- **Spreek met de cliënt af** hoe de samenwerking met OCJ en SD in de toekomst zal gebeuren en hoe men wil tegemoet komen aan de bodemeisen die bepaald werden.
- Tracht het **eerste gesprek binnen de 14 dagen** na aanmelding te voeren. (Iemand met niet-verplaatste breuk, dus iets 'simpel', wordt onmiddellijk geholpen; iemand met een gecompliceerde open beenbreuk, wordt ook binnen max. 2-3 dagen geholpen, dus vanwaar steeds die vertraging op systeem bij jeugdhulp?)

1.5 UITBOUW VAN DE WERKING

- Zet in op **ervaringskennis**:

Werf een ervaringsdeskundige aan en/of zet in op vrijwilligers bij de uitbouw van de werking. Zij vormen een belangrijk feedbackkader en werken ondersteunend en drempelverlagend bij het voeren van gesprekken met cliënten.

Geef de ervaringsdeskundige en/of vrijwilligers voldoende ondersteuning, tijd en ruimte in het opnemen van zijn rol.

Doe intervisie en werk samen met regionale cliëntvertegenwoordigers en cliëntenorganisaties over de uitbouw van de werking.

- Werk **transparant**:

Voer enkel gesprekken over het gezin in het team of met andere hulpverleners als het gezin erbij is of minstens op de hoogte is over het gesprek.

Nodig het gezin uit als het dossier op de teamvergadering besproken wordt. Gezinnen kunnen dan zelf beslissen of ze van dit recht gebruik willen maken.